



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ

ISSN 1812-2914

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ **КАЗАХСТАНА**

ФЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК ЖУРНАЛЫ / научно-практический журнал

03/2025

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

ТЕОРИЯ

ПРАКТИКА

ОБЗОР НОВОСТЕЙ

*Премьер-министр Республики Казахстан Олжас Бектенов
провел совещание по вопросам цифровизации
органов юстиции в офисе Qazpatent*

ТҮҮНДҮҮДҮ САҚТА
SAVE YOUR CREATION
#QAZPATENT
СОХРАНИ СВОЮ ИДЕЮ



Дорогие читатели!

Мы рады представить вам новый номер журнала «Интеллектуальная собственность Казахстана», в котором традиционно собраны актуальные аналитические и практические материалы, посвящённые современным вопросам охраны интеллектуальной собственности.

В рубрике «Актуальная тема» рассматриваются особенности патентования изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий - одной из наиболее динамично развивающихся отраслей. Продолжая тему развития предпринимательских инициатив, в разделе «Теория» вашему вниманию предлагается подробный анализ франчайзинга в Казахстане: его проблем, перспектив, а также отдельных положений профильного закона.

Логическим продолжением этих материалов является раздел «Практика», где представлен интересный пример судебной стратегии на основе «неиспользования» товарного знака, рассмотренный через призму казахстанского опыта. Завершает выпуск традиционный обзор новостей, отражающий основные события в сфере интеллектуальной собственности.

Особое внимание в этом номере мы уделяем ключевому событию III квартала 2025 года - визиту Премьер-министра Республики Казахстан Олжаса Бектенова в офис Qazpatent. В ходе совещания по вопросам цифровизации органов юстиции глава Правительства отметил важность внедрения передовых цифровых решений, включая технологии искусственного интеллекта, для повышения эффективности работы государственных органов и улучшения качества обслуживания граждан. Это событие стало важной вехой в развитии цифровой трансформации системы интеллектуальной собственности в нашей стране.

Мы уверены, что представленные материалы будут полезны как специалистам-практикам, так и исследователям, а также станут основой для новых идей и проектов в области интеллектуальной собственности.

Желаем вам приятного чтения!



СОДЕРЖАНИЕ

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Патентование изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий 6

ТЕОРИЯ

Франчайзинг в деталях: проблемы и перспективы развития в Казахстане 12

Анализ отдельных положений Закона Республики Казахстан от 24 июня 2002 г. № 330-II
«О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)» 18

ПРАКТИКА

Non-Use as a Litigation Strategy: The Russia - Ukraine Trademark Dispute in Kazakhstan 26

ОБЗОР НОВОСТЕЙ 30

РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
Комитета по правам интеллектуальной собственности
Министерства юстиции Республики Казахстан

QAZPATENT

Издается с 2004 года.
Периодичность – 1 раз в квартал

Собственник:

РГП на ПХВ «Национальный институт
интеллектуальной собственности»
КИС МЮ РК (г. Астана)

Журнал зарегистрирован в Агентстве
РК по связи и информации
Регистрационный номер
№14402-Ж от 18.06.2014г.

Главный редактор:

С.М. Ахметов

Заместитель главного редактора:
И.Т. Шертышева

Дизайнер:

Д.Г. Мейрманова

Адрес редакции:

РГП «Национальный институт
интеллектуальной собственности»
МЮ РК
Республика Казахстан,
010000, г. Астана,
проспект Мәңгілік Ел, 57А
Тел: +7 /7172/ 62-15-12,
+7 /7172/ 62-15-13
e-mail: press@kazpatent.kz
web: www.qazpatent.kz
© РГП «Национальный институт
интеллектуальной собственности»
КИС МЮ РК, 2025

Председатель редакционного совета:

Т. Мендебаев – доктор технических наук, заслуженный изобретатель РК.

Редакционный совет:

Т. Каудыров – доктор юридических наук, профессор, первый руководитель Патентного ведомства РК;

Ю. Балджи – кандидат ветеринарных наук, доцент кафедры ветеринарной санитарии Казахского агротехнического университета им. С. Сейфуллина, патентовед;

Н. Буктуков – доктор технических наук, директор Института горного дела им. Д. А. Кунаева, академик НАН РК, доктор технических наук, профессор, заслуженный изобретатель РК;

К. Маulenов – доктор юридических наук, профессор Международного университета информационных технологий (г. Алматы);

З. Орынбекова – кандидат химических наук, директор филиала РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» КИС МЮ РК;

Н. Сахипова – Евразийский патентный поверенный РК.

Перепечатка материалов разрешена только с согласия редакции. Авторы опубликованных материалов несут всю ответственность за точность приведенных фактов, цитат, собственных имен, географических названий и т.д. и за то, что в материалах не содержится сведений, не подлежащих открытой публикации. Редакция может публиковать статьи в порядке обсуждения, не разделяя точку зрения автора.

АКТУАЛЬНАЯ ТЕМА

Патентование изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий

Аннотация. Статья посвящена вопросам экспертизы изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий, которые в настоящее время охватывают практически все сферы человеческой деятельности. Рассмотрены особенности патентования ИТ-решений, включая определение объектов охраны, специфику формальной экспертизы и экспертизы по существу, а также сложность поиска аналогов в условиях широкого распространения открытых источников. Особое внимание уделено международной практике (США, Европа, Китай, Индия) и национальной системе патентования в Республике Казахстан, включая процедуру ускоренной экспертизы. Показана межотраслевая значимость ИТ-патентов для медицины, транспорта, энергетики, финансов и образования. Сделан вывод о стратегической роли патентной охраны ИТ-решений для инновационного развития и глобальной конкурентоспособности.

Ключевые слова: информационные технологии, изобретения, полезные модели, патентование, экспертиза заявок, ускоренная экспертиза.

Андатпа. Мақала ақпараттық технологиялар саласындағы өнертабыстар мен пайдалы үлгілерді сараптау мәселелеріне арналған. Қазіргі уақытта ақпараттық технологиялар адам қызметінің барлық салаларын қамтып отыр. Авторлар ИТ-шешімдерді патенттеудің ерекшеліктерін, соның ішінде қорғау нысандарын анықтауды, формальды сараптама мен мәні бойынша сараптаманың спецификасын, сондай-ақ ашық дәреккөздердің кең таралу жағдайында аналогтарды іздеудің күрделілігін қарастырады. АҚШ, Еуропа, Қытай және Үндістан тәжірибесі, сондай-ақ Қазақстан Республикасындағы үлттық патенттеу жүйесі, оның ішінде жеделдетілген сараптама рәсімі талданған. Медицина, көлік, энергетика, қаржы және білім беру салаларындағы ИТ-патенттердің маңызы атап етілген. ИТ-шешімдерді патенттік қорғаудың инновациялық даму мен жаһандық бәсекеге қабілеттілік үшін стратегиялық рөлі айқындалды.

Кілтті сөздер: ақпараттық технологиялар, өнертабыс, пайдалы үлгі, патенттеу, сараптама, Қазақстан, халықаралық тәжірибе, жеделдетілген сараптама.

Abstract. The article addresses the examination of inventions and utility models in the field of information technologies, which today encompass almost all areas of human activity. It analyzes the specifics of patenting IT solutions, including the definition of protectable subject matter, the stages of formal and substantive examination, and the challenges of prior art search in the context of open-source resources. Special attention is given to international practices (USA, Europe, China, India) and the national patent system of the Republic of Kazakhstan, including the procedure of accelerated examination. The paper highlights the cross-sectoral significance of IT patents for medicine, transportation, energy, finance, and education. It concludes that patent protection of IT solutions plays a strategic role in fostering innovation and ensuring global competitiveness.

Keywords: information technologies, inventions, utility models, patenting, application examination, accelerated examination.



Амир Салим
- главный эксперт Управления
патентной экспертизы
в области физики и
машиностроения
РГП «НИИС» КИС МЮ РК
Qazpatent,
(a.salim@kazpatent.kz, г. Астана)

Развитие информационных технологий сегодня является определяющим фактором трансформации человеческой деятельности, экономики и общества в целом. Если ранее цифровые решения воспринимались исключительно как инструмент специалистов в области программирования и электроники, то в XXI веке информационные технологии превратились в универсальную платформу, лежащую в основе практически любой инновации. В медицине они обеспечивают функционирование телемедицины, биоинформатики и интеллектуальных систем поддержки врачебных решений; в строительстве используются цифровые двойники зданий, технологии «умных дорог» и BIM-моделирование; в энергетике разрабатываются интеллектуальные сети управления потреблением и прогнозирования аварийных ситуаций; в транспорте находят применение беспилотные автомобили и системы интеллектуального регулирования движения; в образовании внедряются VR- и AR-платформы, а также системы индивидуализированного обучения. Подобные примеры можно приводить бесконечно, что доказывает: современная патентная заявка практически в любом секторе экономики так или иначе связана с ИТ-компонентом. Таким образом, экспертиза изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий является не только самостоятельным направлением работы патентных ведомств, но и одним из ключевых элементов всей системы охраны интеллектуальной собственности.

Исторически развитие патентования в ИТ прошло несколько этапов. Первоначально охране подлежали механические устройства, такие как счётные машины Блеза Паскаля в XVII веке или арифмометры XIX столетия. Позднее патентное законодательство охватило электронные вычислительные устройства, включая перфокарты, транзисторы и первые ЭВМ. С 1960–1970-х годов начинается эра IBM, когда компания активно формировала патентное портфолио, включая методы программного управления вычислительными машинами. Именно в этот период разгорелась дискуссия о допустимости патентования алгоритмов и программного обеспечения как такового. С начала XXI века патенты на ИТ-решения превратились в инструмент глобальной конкурентной борьбы. Достаточно вспомнить так называемые «патентные войны», когда крупнейшие корпорации, такие как Apple, Samsung, Qualcomm и Broadcom, вели затяжные судебные процессы, в которых стоили на кону миллиарды долларов и право контролировать целые сегменты рынка. Сегодня стоимость многих технологических компаний напрямую зависит от их патентного портфеля, а наличие правовой охраны на цифровые решения становится вопросом стратегической безопасности.

Особенностью информационных технологий является их межотраслевой характер. Если в прошлом можно было говорить о том, что ИТ составляют отдельный сегмент, то сегодня они пронизывают практически все сферы человеческой деятельности. Современные медицинские технологии невозможно представить без алгоритмов искусственного интеллекта, анализирующих медицинские изображения, или без систем телемедицины, позволяющих дистанционно консультировать пациентов. Транспортное строительство немыслимо без «умных дорог» с сенсорными покрытиями и системами интеллектуального управления движением. Энергетика активно использует smart grid-технологии и предиктивную аналитику аварийных ситуаций. Финансовый сектор уже давно опирается на блокчейн, алгоритмическую торговлю и цифровую идентификацию клиентов. Даже культура и образование активно интегрируют виртуальную и дополненную реальность, автоматизированные системы перевода и интеллектуальные обучающие платформы. Такой универсальный охват приводит к тому, что экспертиза заявок в ИТ-сфере неизбежно требует междисциплинарных компетенций от экспертов патентных ведомств.

Вопрос о том, что именно может быть объектом патентования в сфере ИТ, является одним из наиболее дискуссионных. С одной стороны, к патентоспособным объектам относятся способы обработки данных, программно-аппаратные комплексы, криптографические и биометрические системы защиты информации, протоколы передачи данных, интерфейсы взаимодействия человека и машины. С другой стороны, математические методы и абстрактные алгоритмы, равно как и программы для ЭВМ как таковые, охране в качестве изобретений не подлежат. Для того чтобы алгоритм или программное решение было признано патентоспособным, необходимо наличие технического эффекта, выходящего за рамки чисто математической операции. Именно эта грань между «абстрактным» и «техническим» на практике вызывает наибольшие сложности при проведении экспертизы.

Процедура экспертизы патентных заявок в сфере ИТ включает два основных этапа. На стадии формальной экспертизы проверяется правильность оформления документов, полнота комплекта материалов, соответствие установленным требованиям к заявке. На стадии экспертизы по существу проводится поиск аналогов, анализируется новизна заявленного решения, изобретательский уровень и промышленная применимость. Проблема заключается в том, что аналоги в ИТ-сфере часто публикуются не только в традиционных патентных базах, но и в открытых источниках: на GitHub, в научных статьях, на форумах разработчиков. Это вынуждает экспертов использовать нестандартные методы поиска, опираться на так называемую «серую литературу» и данные open-source-проектов. Кроме того, требуется оценка междисциплинарных аспектов: например, если заявка касается использования искусственного интеллекта в медицине, эксперт должен учитывать как алгоритмическую составляющую, так и медицинский контекст.

Международная практика охраны ИТ-решений демонстрирует разнообразие подходов. В США допускается патентование программно-ориентированных изобретений, однако после precedента *Alice v. CLS Bank* (2014) было установлено ограничение: не патентуются алгоритмы, не имеющие объективного технического эффекта. В Европе существует тест «дополнительного технического эффекта», согласно которому патентоспособными признаются только решения, дающие объективный технический результат, выходящий за рамки программного кода. Китай сегодня является мировым лидером по количеству заявок в сфере ИТ, государство активно субсидирует патентование, включая искусственный интеллект, блокчейн и большие данные. Индия придерживается более жёсткой позиции и отказывает в патентовании большинству программных решений. Казахстан ориентируется на международные стандарты, постепенно внедряя собственные механизмы адаптации к цифровой эпохе.

Особого внимания заслуживает практика Республики Казахстан. Экспертиза заявок проводится Национальным институтом интеллектуальной собственности (НИИС). Казахстан является участником ключевых международных соглашений: Парижской конвенции, Договора о патентной кооперации (РСТ), Евразийской патентной конвенции. В национальном законодательстве предусмотрены этапы формальной экспертизы и экспертизы по существу, аналогичные международной практике. Однако специфика ИТ-сферы в Казахстане заключается в том, что эксперты вынуждены учитывать широкий спектр источников информации: научные порталы, базы данных IEEE, ArXiv, репозитории GitHub. В последние годы активно развивается механизм ускоренной экспертизы, позволяющий сократить срок рассмотрения заявки до шести месяцев. Это особенно важно для стартапов и компаний, работающих в сфере информационных технологий, где скорость выхода на рынок зачастую определяет успех проекта. Возможность ускоренного получения патента обеспечивает закрепление приоритета, привлечение инвестиций и защиту от копирования на ранних стадиях развития бизнеса.

Экономический и стратегический аспект экспертизы ИТ-заявок трудно переоценить. Для государства развитие эффективной системы патентной охраны означает рост экспорта технологий, интеграцию в глобальную инновационную экосистему, повышение инвестиционной привлекательности. Для компаний наличие патентов является инструментом конкурентной борьбы, возможностью расширения лицензионных соглашений и источником долгосрочных доходов. Для стартапов наличие патента обеспечивает защиту от копирования и служит весомым аргументом при переговорах с инвесторами. Таким образом, экспертиза ИТ-заявок – это не только техническая процедура, но и стратегический фактор инновационного развития.

Рассмотрение судебной практики также демонстрирует важность экспертизы в сфере ИТ. В США precedенты *Alice Corp. v. CLS Bank* и

Mayo v. Prometheus сформировали ключевые критерии патентоспособности программных решений. В Европе Европейское патентное ведомство последовательно применяет концепцию технического эффекта. В Китае активно рассматриваются споры по патентам в области искусственного интеллекта и блокчайна. В Казахстане практика только формируется, но уже можно отметить, что суды опираются на международные подходы, учитывая специфику национального законодательства.

Для заявителей, подающих патентные заявки в сфере ИТ, можно выделить несколько практических рекомендаций. Во-первых, крайне важно чётко описывать технический результат, который достигается благодаря применению алгоритма или системы, поскольку именно наличие такого результата обеспечивает патентоспособность. Во-вторых, необходимо доказывать межотраслевую значимость разработки, демонстрируя её применение в медицине, транспорте, энергетике или других сферах. В-третьих, целесообразно использовать механизм ускоренной экспертизы для быстрого выхода на рынок. В-четвёртых, важно формировать международное патентное портфолио через систему РСТ, что позволит обеспечить охрану не только на национальном, но и на глобальном уровне.

Завершая анализ, можно отметить, что экспертиза изобретений и полезных моделей в сфере информационных технологий становится центральным элементом инновационной экономики. Информационные технологии – это не отдельная отрасль, а универсальная инфраструктура, пронизывающая все сферы человеческой деятельности. Будущее патентной системы связано с созданием новых механизмов экспертизы, которые будут учитывать межотраслевой характер ИТ, глобальную конкуренцию и стремительные темпы технологического прогресса. Казахстан демонстрирует прогрессивный путь, внеся ускоренные процедуры, совершая подготавливая подготовку экспертов и адаптируя национальную практику к международным стандартам. В условиях цифровизации и глобализации именно качество и эффективность экспертизы ИТ-заявок будет определять, насколько конкурентоспособной окажется национальная инновационная экосистема на мировой арене.

Нормативно-правовую основу системы патентования составляют Гражданский кодекс Республики Казахстан (часть четвертая «Интеллектуальная собственность»), Патентный закон Республики Казахстан, Парижская конвенция по охране промышленной собственности, Договор о патентной кооперации (РСТ), Евразийская патентная конвенция (ЕАПК), Европейская патентная конвенция, руководства ВОИС по патентованию программных решений, а также судебные precedents США и практика Европейского патентного ведомства. Совокупность этих документов и подходов формирует правовую и методическую базу, обеспечивающую охрану ИТ-решений в национальном и международном масштабе.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Республики Казахстан (Особенная часть). Часть четвертая «Интеллектуальная собственность». – Астана: Министерство юстиции РК, 2015.
2. Патентный закон Республики Казахстан
3. Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года (с изм. и доп.).
4. Договор о патентной кооперации (РСТ) от 19 июня 1970 года.
5. Евразийская патентная конвенция (ЕАПК) от 9 сентября 1994 года.
6. European Patent Convention (EPC). Munich, 1973 (с последующими поправками).
7. WIPO. Guidelines for Examination of Software-Related Inventions. – Geneva: World Intellectual Property Organization, 2020.
8. OECD Science, Technology and Innovation Outlook 2021. – Paris: OECD Publishing, 2021.
9. USPTO. Manual of Patent Examining Procedure (MPEP). – Washington, DC: United States Patent and Trademark Office, 2020.
10. Supreme Court of the United States. Alice Corp. v. CLS Bank International, 573 U.S. 208 (2014).
11. Supreme Court of the United States. Mayo Collaborative Services v. Prometheus Laboratories, Inc., 566 U.S. 66 (2012).
12. European Patent Office. Guidelines for Examination in the European Patent Office. – Munich: EPO, 2022.
13. State Intellectual Property Office of China (CNIPA). Patent Examination Guidelines. – Beijing, 2021.
14. WIPO. World Intellectual Property Indicators 2022. – Geneva: World Intellectual Property Organization, 2022.
15. Kitch, E. The Nature and Function of the Patent System. – Journal of Law and Economics, 1977, Vol. 20, No. 2.
16. Merges, R.P., Duffy, J.F. Patent Law and Policy: Cases and Materials. – 7th ed. – Carolina Academic Press, 2017.
17. Левинсон М. Информационные технологии: правовые аспекты патентной охраны. – Москва: Статут, 2020.
18. OECD Digital Economy Outlook 2020. – Paris: OECD Publishing, 2020.
19. ВОИС. Руководство по патентованию компьютерных изобретений. – Женева: Всемирная организация интеллектуальной собственности, 2019.
20. Национальный институт интеллектуальной собственности Республики Казахстан. Методические рекомендации по экспертизе заявлений на изобретения и полезные модели. – Астана: НИИС, 2022.

ТЕОРИЯ

Франчайзинг в деталях: проблемы и перспективы развития в Казахстане

Современному Казахстану требуются ультра-новые и ультра-совершенные инструменты для решения экономических проблем. Одним из таких инструментов во всем мире является франчайзинг. Есть утверждение, что франчайзинг самый быстрый и эффективный механизм, который позволяет повысить эффективность малого бизнеса. Он предоставляет возможность объединить достоинства малого, среднего и крупного бизнеса.

Франчайзинг – особая форма ведения бизнеса, которая заключается в сотрудничестве нескольких компаний или предпринимателей, обычно объединенных одним брендом, правилами и договором комплексной предпринимательской лицензии в Казахстане (лицензионным договором, коммерческой концессии в России). В Казахстане интерес к этому экономическому инструменту возродился в 90-х годах прошлого века. Когда практически одновременно возникло несколько франчайзинговых систем - отечественных и с участием иностранного капитала (Coca Cola 1992 г.). Однако надежды на дальнейшее развитие франчайзинга не оправдались. Имеет смысл провести основное маркетинговое исследование (и на постоянной основе ежегодное исследование и анализ по франчайзингу) и проанализировать причины проблем и попробовать подобрать походящие решения.

Важнейшей экономической проблемой франчайзинга в Казахстане становится отсутствие экономической стабильности, инвестиционной привлекательности для международных франчайзеров и франчайзи, а также деловой активности и генерации идей казахского франчайзингового бизнес-сообщества. Определения франчайзинга - это в первую очередь система деловых отношений, закрепленная только системой договоров. Подобная система, к тому же объединяющая экономически независимых предпринимателей, становится, увы пассивной. Необходимы проактивная комплексная маркетинговая система, постоянное финансовое ведение, дорожная карта развития, стратегии продвижения, импульсные этапы развития республиканского значения городов и поступательные действия развития областных центров, как на всем национальном уровне, в том числе и региональные программы городов, генерация, акселерация, обучения, аттестации, повышения компетенций, мероприятия!



Сейсен Калиакпар
- руководитель Компании
«Business Invest Agency» -
Franchday.com, руководитель
комитета франчайзинга
Ассоциации экспертов ГЧП,
франчайзинга и привлечения
инвестиций

Последнее десятилетие, отличается отсутствием стабильности в экономике, постоянными скачками в развитии экономики страны, что приводит к таким же резким колебаниям спроса на все виды товаров и услуг, регулярными переделами собственности, что не может не задевать франчайзинг. Переделы рынков, причем очень часто нерыночными методами, также могут снижать эффективность франчайзинговых систем.

Франчайзинг строится на взаимодействии двух типов самостоятельных предпринимателей - франчайзера и франчайзи, каждый из которых является самостоятельным юридическим лицом. Следовательно, не только франчайзер, но и франчайзи должны вкладывать в развитие системы свой стартовый капитал. Если учесть, что франчайзи должен вносить разовую франшизную плату, то стартовый капитал франчайзи должен быть достаточно большим (капитальные затраты, инвестиционные цели).

Попытка получить стартовый капитал в виде банковского кредита/государственного гранта также сталкивается с проблемой, отсутствия грантов на франчайзинг или устаревшие нецелевые гранты, в которых четко не определены инвестиционные цели: франчайзинг. Твердая залоговая политика БВУ – банков второго уровня, что уровень доходности франчайзи, с учетом всех регулярных платежей, может привести к тому, что срок возврата кредита будет достаточно большим, а если учесть действующие ставки кредита, и вовсе невозможным;

Основные проблемы франчайзинга в Казахстане в настоящее время концентрируются в области права (Законодательство). Потому что франчайзинг как си-

стема отношений основан на системе договорных отношений и должен быть подкреплен серьезной правовой базой.

В современной правовой системе франчайзинг в нашей стране приходится базировать на договоре комплексной предпринимательской лицензии, основанном на Законе РК 2002 г. "О франчайзинге в РК" и ряде статей ГК РК и законодательных актов, то есть на "обходных" правовых схемах. Все это затрудняет использование франчайзинга в отечественной экономике.

Повышение эффективности и развитие франчайзинга в Казахстане требует внесения изменений в законодательство.

Для достижения следующих целей:

- Создание условий для реальной конкуренции франчайзинговых систем с традиционно сложившимися механизмами производства/реализации товаров/услуг.

- Обеспечение удобства применения законодательных актов для участников франчайзинговой системы.

- Создание прозрачности франчайзинговой системы и ее элементов для контролирующих органов.

Все три цели тесно связаны между собой.

Для реализации поставленных целей необходимо создать систему законодательных актов, в которую должны входить:

- Гражданский кодекс РК, содержащий основные положения, регулирующие использование франчайзинга в Казахстане (актуализировать);

- Закон РК 2002 г. "О франчайзинге в РК" (необходимо актуализировать);

- законы, регулирующие права на интеллектуальную

собственность и ответственность за ее нарушения;
- Налоговый кодекс РК и связанные с ним законы и подзаконные акты.

В этой системе необходимо доработать и актуализировать закон о франчайзинге, а в остальные нормативные акты внести изменения.

В Гражданский кодекс РК необходимо:

- ввести понятие и определение франчайзинга;
- сформировать основные понятия и их типологию, такие как товар, объект франчайзинга и субъекты франчайзинга (франчайзер и франчайзи);
- определить типологию видов франчайзинга и особенности их использования;
- ввести понятие франшизы (договор франчайзинга).

Все эти изменения должны приблизить как законодательство, так и терминологию франчайзинга к мировой практике, что особенно важно для создания франчайзинговых систем с участием иностранного капитала.

Актуализировать закон РК "О франчайзинге в РК" должен развить основные положения ГК РК и включать:

- основные понятия и определения (деконструкции), в том числе определение франчайзинга, которое должно совпадать по своему смыслу и содержанию с аналогичным понятием франчайзинга на Западе, типологию основных понятий франчайзинга;
- понятие роялти во франчайзинге (в настоящее время существует, но в усеченном и недостаточном для работы системы виде) франчайзинговых (паушальных) платежей, характеристик рекламного/маркетингового фонда (минимальный процент, условия взносов и так далее) и других специфичных понятий;
- отдельно по разделам закона охарактеризовать особенности работы по каждому виду франчайзинга;
- порядок уступок товарных знаков, лицензий, авторских прав, патентов, ноу-хау (понятие ноу-хау на основе ГК РК можно, наверное, расширить);

- приложения в виде перечня документов, подробно фиксирующих все необходимые действия при создании франчайзинговой системы, включающих образцы договоров и перечень документов (по максимуму), применяемых при различных видах франчайзинга.

В результате у предпринимателей будет достаточный нормативный материал для заключения договоров, где они в зависимости от выбранной схемы работы будут

применять те или иные нормативные документы и подбирать образцы договоров. В нормативных актах, регулирующих право интеллектуальной собственности и ответственность за ее нарушение, обязательно должны учитываться франчайзинговые схемы, что в настоящее время просто отсутствует.

Для участников франчайзинговых систем имеет смысл ввести льготный режим налогообложения.

Это обусловлено тремя причинами:

- практическим отсутствием в Казахстане широко известных торговых марок и брендов, привлекающих потенциального потребителя. Формирование подобных брендов требует больших затрат, что снижает эффективность франчайзинговых систем;

- увеличенными издержками франчайзи, для которых очень значительными являются и роялти, и паушальные платежи, а также отчисления в централизованный рекламный фонд;

- обязательность соответствия внешних форм и принципов работы (униформа, интерьеры и т.д.).

Существуют социальные и психологические проблемы франчайзинга и первое, с чем сталкиваются организаторы франчайзинговых систем в Казахстане, - это отсутствие собственно отечественного опыта франчайзинга и боязнь предпринимателей-потенциальных франчайзи провала во франчайзинговой системе в целом. Преодолеть эту проблему можно только путем скрупулезного сбора и обобщения отечественного опыта франчайзинга как в отечественных системах, так и с участием иностранного капитала, причем и успешных, и неудачных. Франчайзинг предполагает передачу и оплату интеллектуальной собственности, такой как: торговая марка; технология производства; организация бизнес-процессов и ряда других. Еще одной очень существенной социально-психологической проблемой франчайзинга является боязнь предпринимателей, потенциальных франчайзи, "потерять свое лицо". Естественно, что вхождение во франчайзинговую систему требует от франчайзи работать по тем стандартам, которые сформировал франчайзер. Работа в крупной франчайзинговой системе дает франчайзи такой опыт, который он за редким исключением не сможет приобрести самостоятельно, и этот опыт компенсирует все прочие потери.

Образование

Большая часть проблем франчайзинга связана со слабой подготовкой предпринимателей, которые могли бы выступить организаторами франчайзинговых систем и работать в этих системах в качестве франчайзи.

Решение этих проблем достаточно простое: необходимо создать образовательную систему, которая позволила бы значительно расширить подготовку отечественных предпринимателей в области франчайзинга.

Эта система должна иметь два направления:

- широкое освещение и продвижение, обеспечивающее популяризацию франчайзинга, как экономического инструмента;
- узкое, обеспечивающее целевое консультирование субъектов франчайзинговых систем (франчайзера и франчайзи) по конкретным экономическим проблемам франчайзинга.

Эти два направления должны дополнять друг друга.

Широкое образовательное направление в области франчайзинга можно построить на системе онлайн-обучения и офлайн учебных центров, которые должны быть расположены по всей территории Казахстана. В этих центрах будут проходить обучение как потенциальные франчайзеры, так и потенциальные франчайзи. Причем на начальном этапе создания франчайзинговых систем франчайзеры могут использовать эти центры для целевой подготовки своих франчайзи и их сотрудников.

Узкое направление связано с развитием управляемого консультирования по проблемам франчайзинга.

Особенно важны:

- правовые аспекты франчайзинга;
- взаимодействие франчайзера и франчайзи;
- организация бухгалтерского учета;
- подбор и управление персонала.

Организационно обучение и консультирование могут проводиться в учебно-консультационных центрах при объединениях консультантов либо при объединениях предпринимателей.

Таким образом, для развития франчайзинга в Казахстане имеются достаточно широкие возможности, но для реализации этих возможностей необходимо создать определенные условия.

Нужна законодательная инициатива по доработке закона о франчайзинге и внесения соответствующих

изменений в связанные с ним законы и нормативные акты.

Необходимо включение в правительственные программы поддержки малого предпринимательства системы развития франчайзинга. Очень важно создание системы налоговых льгот для франчайзи, особенно на начальном этапе развития франчайзинговой системы (от 3-5 лет).

Целесообразно предоставить возможность применения франчайзи упрощенной системы бухгалтерского учета. Требуется создание сети учебно-консультационных центров по франчайзингу, не только в капиталистических рынках-городах, но и по всей территории Казахстана.

Предложения:

- Определение уполномоченного государственного органа в области франчайзинга;
- Совершенствование законодательства, направленного на развитие и государственную поддержку франчайзинговой деятельности в Республике Казахстан;
- (В законе стоит только лицензионный брокер, а в международной практике, это разные компании на упаковку франшиз и продажу франшиз и соответственно разные услуги), в следствие чего повышение статуса отечественных (казахских) упаковщиков франшиз (в том числе и франчайзинговых брокеров), аккредитованных международными организациями (ЮСАИД/ЕБРР) и франчайзинговых брокеров, работающих по международным стандартам (т.е. профессиональное развитие лицензионного брокериджа), в том числе путем установления требований к образованию, опыту, портфолио из упакованных франшиз, квалификации, размещение в каталогах упакованные франшизы, в будущем и страхование ответственности и т.д.

- Стандартизация франчайзинговой деятельности (!)
- Переход рынка франчайзинга в Казахстане к инновационному и приравнивание к инвестиционному развитию рынка.

- Отнесение франчайзинговых, т.е. экспортно-ориентированных сфер деятельности к приоритетным отраслям развития экономики Казахстана.

- развитие ГЧП (государственно-частное партнерство) в контексте франчайзинга – это форма взаимодействия между государственными органами и част-

ным бизнесом, при которой частная компания получает возможность использовать свою франшизу для реализации проектов, финансируемых или поддерживаемых государством.

- Развитие внутреннего Туризма – «визитная карточка Казахстана» (Общепит, Услуги, Торговля, строительство, производство и т.д., в том числе развитие ГЧП/ЧГП в туризме и франчайзинге): привлечение международных отельных франшиз (инвестиционные преференции и меры господдержки, гранты по франчайзингу, гранты на развитие туризма (СЭЗ до 25 лет), в том числе по франчайзингу (компенсация/софинансирование от 45% до 55%-60%, как в России, Турции, Узбекистане) на девелоперство/строительство глемпингов, гостевых домов, отелей, туробъектов). Развитие во внутреннем туризме: Общепит-франшиз/ERP-франшиз, упаковка франшиз аграрного туризма, этно- и эко-франшизы, событийных/евент франшиз, исторические франшизы, ДМО-франшизы, глемпинг-франшизы, horeca-франшизы, туристические франшизы и продажа франшиз по Казахстану и в другие страны.

- Закрепление статуса отечественных компаний поставщиков услуг - «упаковки франшиз»

- Разработка государственного реестра и/или Центрально-азиатского и/или реестра франшиз Турко-язычных стран/ возможно развитие по пути "Made in Turan".

Участие в разработке грантов и других мер поддержки и внедрение их в грантовую политику национальной и региональной политики, по аналогично приему развития франчайзинга в РФ 2020-2024 гг.:

- на упаковку франшиз (отечественных);
- на приобретение/продажу франшиз (отечественных/международных);
- на участие в казахстанских и международных выставках по франчайзингу;
- на обучение франчайзингу (семинары, тренинги, мастер-классы);
- на обмен опытом с международными партнерами по франчайзингу (старшие сеньоры);
- на инновации во франчайзинге;
- на международное продвижение и международную экспансию по франчайзингу;
- на проведение/организацию мероприятий по франчайзингу;

- на коммерциализацию результатов научной и(или) научно-технической деятельности во франчайзинге;

- на международное продвижение и международную экспансию, рекламу/маркетинг, аренду и логистику экспортно-ориентированных казахских франшиз/отечественных инновационных IT-франшиз;

- на создание и организацию медиа-проектов по франчайзингу (ютуб, книги, фильмы, тв-проекты, онлайн-проекты: каталоги франшиз, академии франчайзинга, рейтинги франшиз).

Задачи на 2025-2026 гг.

- Инициирование предложений по законодательным поправкам по вопросам франчайзинговой деятельности, с учетом исследования и анализа существующих проблем и недостатков в законодательстве и право-применительной практике, участие в разработке проектов законов и подзаконных актов, активная работа с государственными органами, продвижение интересов и представление предложений в государственных органах.

- Развитие женского предпринимательства во франчайзинге;

- Развитие Социальных, инновационных, высокомаржинальных и креативных франшиз;

Мероприятия, которые необходимо и планируется провести:

- Казахстанские форумы-выставки по франчайзингу «Franchise Market Qazaqstan EXPO» весна/осень 2025-2026 года;

- Международные выставки по франчайзингу «Franchise Market Qazaqstan & Central Asia EXPO» весна/осень 2026-2027 года;

- Выездные международные выставки по франчайзингу (ТОП-10/30/50/100 стран), корпоративные стенды «Franchise Market Qazaqstan & Central Asia EXPO»;

- Международные форумы по франчайзингу «Franchise Market Qazaqstan & Central Asia»;

- B2B - franchise meeting: организации бизнес-миссий и бизнес-встреч Франчайзеров с франчайзи;

- Закрытые мероприятия «Franchise Invest Day»;

- Организация и номинация лучших (Отечественной Франшизы)/казахской франшизы и (The Best International Franchise) международной франшизы.

Примечание:

Международные конкуренты-организаторы финансируются за счёт государства их стран, а также они международные франчайзеры тех стран получают компенсации/финансирование на участие в этих мероприятиях за счет государственных грантов их стран, а наши государственные органы, в том числе и нашим и их СМИ и наши СМИ оказывают им ещё и инфоподдержку.

Участникам казахского рынка франчайзинга и организаторам мероприятий по франчайзингу в том числе казахстанские/международные мероприятия и нашим отечественным франчайзерам-экспонентам, таких привилегий нет, вследствие чего тяжело конкурировать. Участникам рынка франчайзинга: организаторам за все приходится самим платить и франчайзерам (аренду выставочных залов/изготовление выставочной мебели, рекламы и т.д.). В г.Туркестане/акимат, РПП и ТУРКЕСТАН-ИНВЕСТ предложили на постоянной основе и безвозмездно и оказание инфоподдержки на любом уровне, однако важно в г.Астане/г.Алматы проводить в столицах Казахстана такие значимые на международной арене и на внутреннем рынке, а потом уже в регионах.

Необходимо договориться с властями городов на постоянной основе 2 раза в год:

весна/осень проводить мероприятия по франчайзингу на "особых условиях" с государством или за счёт спонсорства, как финансируют ФОНД "ДАМУ" выставки "Ултық Онимдеры".

В продолжение предложений, по развитию франчайзинга в Казахстане - индикатора роста экономики:

- ранее государством выделялись гранты на приобретение только известных/межд.франшиз, в том числе и через фонд "ДАМУ" и финансирование только 3-ми банками, но с твердой залоговой политикой и это прошло успешно: БВУ с 2013 года/АТФ БАНК, БАНК АСТАНА-ФИНАС, РБК БАНК, в акиматах, при РКС/РПП и участием в комитетах (некомпетентных во франчайзинге лиц), необходимо обучить и принимать решение с участием

компетентных во франчайзинге лиц, например кандидатов департамента по развитию франчайзинга действующих членов "ОС" "Торговля и услуги" в РКС – региональных координационных советах.

- Разработать постоянные программы грантирования от государства, как в РФ с 2020 года (ссылки прилагаются), они позаимствовали нашу ранее в Казахстане схему развития франчайзинга, но направили на упаковку отечественных франшиз, в том числе экспортно-ориентированных/по аналогу EBRD/USAID;

- На приобретение отечественных франшиз упакованы профессионально отечественными упаковщиками и аккредитованными/EBRD/USAID;

- Участия в казахстанских и международных мероприятиях: выставках/форумах/размещения каталогов франшиз для продвижения отечественных франшиз в Казахстане и зарубежом;

- Необходимо разработать программы финансирования через БВУ/МФО, в том числе и с мягкой кредитной политикой, с комплексными программами финансирования (кредит, лизинг, страхование, факторинг, регистрация товарных знаков, оценка активов, в том числе и стоимости бренда, а также элементы исламского финансирования/доля в бизнесе, а именно участии БВУ/МФО в доле франчайзингового бизнеса и т.д.), как в РФ с 2020 года и других развитых странах (франчайзинг развивается в 80-130 странах, только в США свыше 75-300 сфер деятельности) и в том числе с инструментами ФОНДА «ДАМУ», на уменьшение/компенсацию/субсидирования и т.д. или без них. (Презентации можем подготовить, к обсуждению будем готовы).

- Самое главное определить государственного регулятора в развитие франчайзинга в Казахстане, с 2002 года, есть закон о франчайзинге, но государством не регулируется, в Законе указано Правительство, необходимы компетентные ответственные лица во франчайзинге! Или создать межведомственный проектный офис/комитет/ГЧП по аналогу развития Креативной индустрии.

ТЕОРИЯ

Анализ отдельных положений Закона Республики Казахстан от 24 июня 2002 г. № 330-II «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)»

**С.И. Климкин**

- к.ю.н., профессор НАО «Университет Нархоз», г.н.с.
Института законодательства и правовой информации
Республики Казахстан

1. Закон Республики Казахстан от 24 июня 2002 г. № 330-II «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)» был разработан и принят в развитие положений главы 45 ГК РК (Особенная часть) «Комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг)».

При этом ряд его положений дублирует нормы ГК, что не может быть признано обоснованным. Более того, поскольку Закон в «иерархической лестнице» стоит ниже Кодекса, в нем нашли свое отражение те же спорные и даже ошибочные положения, на которые обращают внимание казахстанские исследователи [1].

2. Отметим, что в казахстанской деловой практике франчайзинговых отношений встречаются терминологические ошибки.

Так, наряду с термином «франчайзинг» нередко используется термин «франшиза». Действительно, в ми-

ровой практике это вполне нормальное явление [2].

Однако национальное законодательство под франшизой понимает предусмотренное условиями страхования освобождение страховщика от возмещения ущерба, не превышающего определенного размера (пункт 2-1 ст. 826 ГК РК (Особенная часть)).

Также нередки случаи толкования термина «лицензия» в том понимании, какое оно имеет место в Законе РК от 16 мая 2014 г. № 202-V «О разрешениях и уведомлениях».

Примечательно, что ранее действовавший Закон РК 11 января 2007 г. № 214-III «О лицензировании» прямо содержал положение, по которому тем Законом не регулировались отношения, связанные с выдачей лицензий в рамках заключенного между физическими и (или) юридическими лицами лицензионного договора (пункт 2 ст. 1 Закона).

Согласно подпункту б) ст. 1 действующего Закона о разрешениях и уведомлениях, лицензия – разрешение первой категории, выдаваемое лицензиаром физическому или юридическому лицу, а также филиалу иностранного юридического лица, предметом деятельности которого является оказание финансовых услуг, на осуществление лицензируемого вида деятельности либо подвида лицензируемого вида деятельности, связанного с высоким уровнем опасности. В свою очередь, подпунктом 15) ст. 1 Закона о разрешениях и уведомлениях предусмотрено, что разрешение – это подтверждение права физического или юридического лица, а также филиала иностранного юридического лица, предметом деятельности которого является оказание финансовых услуг, на осуществление деятельности или действий (операций), осуществляемое разрешительными органами посредством лицензирования или разрешительной процедуры.

Таким образом, «выдача (предоставление)» комплексной предпринимательской лицензии, которая осуществляется на основе гражданско-правового договора, порождает отношения, принципиально отличные от административно-правовых отношений с участием государственных разрешительных органов.

3. Закон Республики Казахстан от 24 июня 2002 г. № 330-II «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)» (далее – Закон, анализируемый Закон) регулирует отношения, связанные с осуществлением комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга), определяет содержание договора комплексной предпринимательской лицензии и направлен на развитие и государственную поддержку франчайзинговой деятельности в Республике Казахстан.

4. В соответствии с Классификацией отраслей законодательства Республики Казахстан, утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 апреля 2019 г. № 190, анализируемый Закон относится к отрасли 250.000.000. Законодательство о предпринимательской деятельности, институт 250.007.000. Комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг).

5. В силу его специфики вряд ли есть основания говорить, что анализируемый Закон непосредственно затрагивает стратегические цели государства.

Тем не менее, поскольку он напрямую связан с предпринимательством, значение франчайзинговых отношений для экономики нашей страны нельзя недооценивать.

Развитие казахстанского франчайзинга началось еще до введения в действие с 1 июля 1999 г. Гражданского кодекса РК (Особенная часть), с появлением завода «Сока-Cola», открытого по сублицензии турецкого лицензиара одноименной торговой марки. Завод был построен в 1994 году, тем самым ознаменовав начало так называемого «качественного присутствия» иностранной компании в виде открытия своего производства в нашей стране. Таким образом, продукция знаменитого производителя напитков стала доступна не только в форме традиционного импорта, но и национального продукта, в создании которого участвуют местные сотрудники компаний.

В том же году появляется первый в Казахстане и Центральной Азии 5-звездочный отель международного класса – гостиница «Рахат Палас», которая впоследствии стала частью международной сети отелей франчайзингового бренда «Науатт Regency».

С середины 90-х годов многие фирменные магазины/бутики модной одежды международных производителей открывались в стране по системе франчайзинга. Например, можно отметить фирменный магазин «Adidas», появившийся в Казахстане во второй половине 90-х годов.

Элементы франчайзинга очевидно присутствовали в схеме сбыта продукции компании «Сеймар» в конце 90-х годов прошлого века. Торговые точки компании в виде ларьков и автолавок были оформлены по единому фирменному дизайну, с обязательным визуальным присутствием логотипа и торговой марки компании. Арендаторами торговых точек выступали независимые предприниматели, которые выступали как дилеры, так и франчайзи головной компании.

В декабре 1999 года открывает свои двери гостиница «Анкара», ныне франчайзи гостиничной сети InterContinental.

Также в 1999 году в Алматы по лицензии открывает первая точка международной сети кафе-мороженое «Баскин Роббинс» [3].

Отметим также, что 11 мая 2017 г. зарегистрировано Объединение юридических лиц в форме ассоциации «Казахстанская Ассоциация Франчайзинга «КАЗ FRANCH», имеющее пять членов [4]. Оно является одним из девятнадцати учредителей Объединения юридических лиц «Национальная экономическая палата Казахстана «Союз «Атамекен», которое, в свою очередь, является учредителем Национальной палаты предпринимателей Республики Казахстан «Атамекен» [5].

Даже столь краткий обзор возникновения франчайзинговых отношений в Казахстане показывает необходимость и значимость их правового регулирования и их соответствие стратегическим целям государства в вопросах дальнейшего развития предпринимательства в стране.

6. Статья 4 Закона устанавливает, что государственная поддержка франчайзинговых отношений в Республике Казахстан осуществляется на следующих принципах:

- 1) единства принципов и форм государственной поддержки франчайзинговых отношений;
- 2) согласованного взаимодействия государственных органов при осуществлении государственной поддержки франчайзинговых отношений;
- 3) недопустимости необоснованного вмешательства государственных органов и их должностных лиц в предпринимательскую деятельность субъектов франчайзинговых отношений;
- 4) защиты конкуренции и ограничения монополистической деятельности;
- 5) гласности при разработке и применении мер государственной поддержки франчайзинговых отношений.

Пунктом 1 статьи 5 Закона определены основные меры государственной поддержки франчайзинговых отношений:

- разработка и совершенствование нормативных правовых актов по развитию и содействию франчайзинговых отношений;
- предоставление субъектам франчайзинговых отношений льгот и гарантий, предусмотренных законодательством Республики Казахстан;
- оказание консультационных услуг по вопросам, связанным с осуществлением франчайзинговой деятельности;
- регистрация и защита комплекса исключительных прав в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

- контроль за соблюдением законодательства Республики Казахстан о комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге);

- иные меры, содействующие развитию и распространению комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга) в Республике Казахстан.

В этой связи Закон соответствует пункту 4 ст. 26 Республики Казахстан, устанавливающему, что каждый имеет право на свободу предпринимательской деятельности, свободное использование своего имущества для любой законной предпринимательской деятельности.

7. Как отмечалось во введении, анализируемый За-

кон разработан в развитие положений главы 45 Гражданского кодекса РК (Особенная часть).

Ряд положений о комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге) нашел свое отражение в Кодексе РК от 29 октября 2015 г. № 375-В «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан».

Так, согласно части второй п. 3 ст. 169 ПК, запреты, установленные частью первой настоящего пункта, не распространяются на вертикальные соглашения, если доля субъекта (субъектов) рынка на одном из рассматриваемых товарных рынков не превышает двадцати процентов, за исключением вертикальных соглашений при организации и проведении закупок товаров и торгов либо соглашений, являющихся договорами государственно-частного партнерства, в том числе договорами концессии, комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга).

Также подпунктом 3) части второй п. 6 ст. 169 ПК установлено, что под контролем понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий: <...> получение права определять условия ведения предпринимательской деятельности субъектов рынка или давать данным субъектам рынка обязательные для исполнения указания в соответствии с договором государственно-частного партнерства, комплексной предпринимательской лицензией (франчайзинг), лицензионным договором или иным соглашением между правообладателем (лицом, уполномоченным правообладателем) и субъектами рынка об организации продажи товара под товарным знаком или иным средством индивидуализации правообладателя.

8. При этом вызывает возражения предусмотренное подпунктом 2) ст. 1 анализируемого Закона само понятие комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга): «это предпринимательская деятельность, при которой правообладатель комплекса исключительных прав предоставляет его в пользование на возмездной основе другому лицу».

На самом деле это не так.

Понятие предпринимательской деятельности содержится в пункте 1 ст. 10 ГК и пункте 1 ст. 2 ПК: предпринимательством является самостоятельная, инициативная деятельность граждан, юридических лиц, направленная на получение чистого дохода путем использования имущества, производства, продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, основанная

на праве частной собственности (частное предпринимательство) либо на праве хозяйственного ведения или оперативного управления государственного предприятия (государственное предпринимательство). Предпринимательская деятельность осуществляется от имени, за риск и под имущественную ответственность предпринимателя.

Сама же комплексная предпринимательская лицензия (франчайзинг) – это не деятельность, а разрешение, выдаваемое (представляемое) обладателем лицензионного комплекса на основе письменного договора другой стороне (правопользователю) на его использование.

9. В подпунктах 3), 4) ст. 1 используются термины «франчайзер» и «франчайзи» как синонимы терминов «комплексный лицензиар» и «комплексный лицензиат», соответственно.

Такой подход, в целом, соответствует мировой практике, однако в ГК РК данные термины не используются.

Более того, эти термины не используются и в самом тексте Закона.

10. Согласно пункту 1 ст. 12 Закона, участниками договора комплексной предпринимательской лицензии являются стороны договора и третьи лица.

При этом под третьими лицами по соглашению сторон могут быть лицензионный брокер, индивидуальный предприниматель, банковские, страховые и иные организации (пункт 3 ст. 12 Закона).

Однако понятий «участник договора», «третьи лица договора» ГК РК не содержит.

Термин «участник» в Гражданском кодексе используется применительно к обязательствам. Так, пунктами 1, 2 ст. 270 ГК установлено, что участниками обязательства являются стороны (должник и кредитор) и третьи лица. В качестве третьих лиц выступают лица, связанные обязательствами или иными правоотношениями с одной из сторон обязательства.

Таким образом, в Законе допускается очевидное смешение понятий «договор» и «обязательство».

Как отмечает Г.А. Жайлин, при определении третьих лиц следует учитывать содержание ст. 391 ГК РК и не отходить от ее норм. Названная же статья закона не учитывает устоявшихся положений. В соответствии со ст. 391 ГК РК, третье лицо в договоре – это лицо, в пользу которого производится исполнение по договору в соответствии с соглашением сторон. Лицензионный брокер, согласно ст. 13 Закона «О комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинге)», действует как от своего имени и за свой риск, так и от имени и за риск лицензиара, лицензиата и других субъектов

франчайзинговых отношений. В последнем случае лицензионный брокер однозначно не является субъектом франчайзинговых отношений. Будет иметь место обычное представительство, и самостоятельных правовых последствий для брокера договор франчайзинга порождать не будет. Правовой основой его действий послужат договоры поручения, заключенные с лицензиаром либо с лицензиатом. В первом случае лицензионный брокер является участником, но не третьим лицом. Правовое основание его действий – договор комиссии с той или иной стороной. То есть брокер до передачи прав и обязанностей лицензиару либо лицензиату будет являться стороной заключенного им договора франчайзинга. Односторонне закон подходит и к определению правового положения банковских, страховых и иных организаций. Указанные субъекты могут стать выгодоприобретателями (третими лицами в смысле ст. 391 ГК РК) только при наличии соответствующих предпосылок. В других случаях они будут участниками акцессорных обязательств (банковская гарантия), самостоятельных обязательств (договоров), если речь идет, к примеру, о страховании франчайзинга. Аналогичная ситуация возникнет, если банк финансирует комплексного лицензиата по отдельно заключенному договору займа. Возможна масса такого рода вариантов [7].

11. Требует критической оценки включение вслед за ГК в лицензионный комплекс фирменного наименования лицензиара и возможность его передачи в пользование лицензиату.

Статья 38 ГК РК устанавливает, что юридическое лицо имеет свое наименование, позволяющее отличить его от других юридических лиц. Наименование юридического лица включает в себя его название и указание на организационно-правовую форму. Наименование коммерческой организации является его фирменным наименованием.

Возможность передачи права на использование фирменного наименования допускается и другими нормами Кодекса (например, статьи 125, 573, 1023).

Примечательны высказываемые казахстанскими авторами суждения по этому вопросу. Так, И.У. Жанайдаров, говоря о положительных сторонах договора франчайзинга, отмечает следующее: «Но есть и потенциально негативные моменты. Лицензиат выступает в гражданском обороте под чужим именем и с чужими знаками индивидуализации» [8].

Однако в другой работе он пишет уже обратное: «Комплексный лицензиат осуществляет свою предпринимательскую деятельность от своего имени. Это зна-

чит, что комплексный лицензиат даже при совершении сделок, связанных с франчайзинговой деятельностью, выступает от своего имени и должен указывать, что он действует в качестве лицензиата, если это с очевидностью не вытекает из самой обстановки совершения сделок. Комплексный лицензиат вправе использовать фирменное наименование комплексного лицензиара только в целях информирования потребителя (реклама, вывеска, использование рядом с товарным знаком лицензиара и т.п.) в порядке и способом, установленными договором комплексной предпринимательской лицензии» [9].

В Комментарии к ГК РК (Особенная часть) (издание 2006 г.) И.У. Жанайдаров проблемные стороны этого вопроса не рассматривает [9].

Немного гибче, с оговорками анализирует эту ситуацию Т.Е. Каудыров. Приведем и его позицию: «В определении данного договора в ст. 896 ГК РК среди комплекса исключительных прав, передаваемых лицензиаром лицензиату по данному договору, фирменное наименование лицензиара названо в первую очередь. Это и понятно, если учесть, что комплексного лицензиата из всех многочисленных прав по договору франчайзинга интересует прежде всего право выступать в гражданском обороте после заключения договора под именем лицензиара. И здесь мы вновь обратимся к вопросу о значении обязательных и дополнительных условий фирменного наименования, так как лицензиат выступает не под полным фирменным наименованием лицензиара, а только используя самую значимую, оригинальную его часть» [10].

Однако представляется, что следует четко различать понятия «наименование» («фирменное наименование») и «название» юридического лица. Первый термин шире; он включает в себя:

- указание на организационно-правовую форму юридического лица (это требование не только ГК, но и всех законодательных актов об отдельных формах юридических лиц);

- собственно название юридического лица;

- дополнительную информацию, либо требуемую законодательством, либо определяемую учредителями, участниками, но не противоречащую законодательству.

В этой связи нами оценивается ошибочной ситуация, при которой законодатель предоставляет лицензиару возможность передачи лицензиату права на использование своего фирменного наименования в полном объеме, включая тем самым указание на организационно-правовую форму лицензиара, для его использования лицензиатом в самостоятельной предпринимательской деятельности.

Такой подход не только способен вводить в очевидное заблуждение потребителей товаров (работ, услуг), реализуемых лицензиатом, но и входит в противоречие с самим понятием юридического лица, предусмотренным статьей 33 ГК, где речь идет о приобретении и осуществлении юридическим лицом имущественных и личных неимущественных прав, и обязанностей от своего имени.

Считаем, что юридическое лицо в силу своей сущности объективно не может вступать в гражданско-правовые отношения не от своего имени (институт представительства в данном случае не может рассматриваться как исключение, поскольку по сделке, совершенной представителем, права и обязанности возникают у представляемого (пункт 2 ст. 163 ГК).

Как отмечает И.В. Амирханова, «применительно к рассматриваемому Закону необходимо сказать, что существующий правовой режим фирменного наименования не позволяет включать его в лицензионный комплекс по договору франчайзинга» [11].

Поэтому предметом договора франчайзинга может являться не фирменное наименование юридического лица-правообладателя в целом, а лишь его коммерческое обозначение, ставшее так называемым «брендом» – известными, уже «раскрученными» словами или словосочетаниями, которые могут составлять название лицензиара или являться его частью.

12. Ошибкой Закона является включение в комплекс исключительных прав (лицензионный комплекс) патента (подпункт 1) ст. 1 Закона).

Патенты на изобретения, полезные модели и промышленные образцы являются охранными документами и удостоверяют приоритет, авторство и исключительное право на объект промышленной собственности, то есть сами по себе объектами исключительных прав не являются.

13. Возможны ситуации, когда предметом договора может выступать не весь комплекс исключительных прав, принадлежащих лицензиару, а лишь его отдельные объекты.

В этой связи в Законе и, соответственно, ГК предмет договора франчайзинга следует расширить, предусмотрев возможность предоставления лицензиату также отдельных исключительных прав.

14. Подпунктом 7) ст. 1 Закона определено, что франчайзинговая деятельность – предпринимательская деятельность, связанная с осуществлением договора комплексной предпринимательской лицензии.

Однако обязательственному праву как подотрасли гражданского права Республики Казахстан термин «осуществление договора» не знаком; возможно осу-

ществление прав, но не договора.

В этой связи слово «осуществлением» подлежит замене словом «исполнением».

15. В наличии целого ряда положений Закона необходимость отсутствует.

Примерами таких являются:

15.1. Пункт 2 ст. 3: «К субъектам франчайзинговых отношений - субъектам малого предпринимательства в части, не урегулированной настоящим Законом, применяется законодательство Республики Казахстан в сфере предпринимательства».

Данное обстоятельство представляется очевидным, как и содержащееся в пункте 1 ст. 3 Закона указание на то, что субъектами франчайзинговых отношений являются физические и юридические лица.

15.2. Статья 6 Закона: «Вред, причиненный субъекту франчайзинговых отношений в результате издания государственными органами актов, не соответствующих законодательству Республики Казахстан, а также в результате незаконных действий (бездействия) должностных лиц этих органов, подлежит возмещению в соответствии с гражданским законодательством Республики Казахстан».

Это положение дублирует статью 922 ГК РК.

15.3. Статья 7 Закона: «Контроль за франчайзинговой деятельностью проводится в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан».

Данный вопрос регулируется главой 13 Кодекса РК от 29 октября 2015 г. № 375-В «Предпринимательский кодекс Республики Казахстан».

15.4. Статья 8 Закона:

«1. Субъекты франчайзинговых отношений вправе знакомиться в порядке, установленном законодательством Республики Казахстан, с нормативными правовыми актами, судебными решениями и иными актами, касающимися осуществления комплексной предпринимательской лицензии (франчайзинга).»

2. Государственные органы и их должностные лица, принимающие нормативные правовые акты о государственном регулировании франчайзинговых отношений, обязаны публиковать их в периодическом печатном издании».

Указанные положения непосредственно вытекают из требований пункта 4 ст. 4 Конституции Республики Казахстан, которым предусмотрено, что официальное опубликование нормативных правовых актов, касающихся прав, свобод и обязанностей граждан, является обязательным условием их применения.

Порядок опубликования нормативных правовых актов регламентирован главой 8 Закона РК от 6 апреля 2016 г. № 480-В «О правовых актах».

В соответствии с пунктами 9, 10 ст. 19 Кодекса РК от 31 октября 2015 г. № 377-В «Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан», вступившие в законную силу судебные акты публикуются на интернет-ресурсе суда и могут публично обсуждаться с учетом ограничений, установленных частью второй настоящей статьи и иными законами. Информация об обращениях, поступивших в суд по находящимся в производстве суда гражданским делам, подлежит преданию гласности и доведению до сведения участников процесса путем размещения данной информации на официальном интернет-ресурсе суда.

15.5. Подпункты 3), 4) ст. 14, согласно которым комплексный лицензиар имеет право выступать гарантом или поручителем в отношении лицензиата перед третьими лицами; заключать иные договоры с комплексным лицензиатом, в частности, выступать по отношению к нему лизингодателем.

Указанные правомочия лицензиар вправе осуществлять вне зависимости от того, предусмотрены они анализируемым Законом или нет, в силу самого принципа свободы договора, являющемуся одним из важнейших в гражданском законодательстве Республики Казахстан и прямо предусмотренным рядом положений ГК РК:

- гражданское законодательство основывается на признании <...> свободы договора <...> (пункт 1 ст. 2);

- граждане и юридические лица <...> свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых его условий, не противоречащих законодательству (пункт 2 ст. 2);

- граждане и юридические лица по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им гражданскими правами, в том числе правом на их защиту (пункт 1 ст. 8);

- граждане и юридические лица свободны в заключении договора (пункт 1 ст. 380);

- условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законодательством (часть первая п. 1 ст. 382).

15.6. Пункт 1 ст. 17 Закона, полностью дублирующий статью 899 ГК РК.

15.7. Статья 15 Закона, за исключением подпункта 3), дублирующая статью 898 ГК РК.

При этом отметим, что в наличии подпункта 3) ст. 15 Закона также нет необходимости. Так, им предусмотрено, что комплексный лицензиар обязан не разглашать конфиденциальную коммерческую информацию, полученную от лицензиата.

Во-первых, договор франчайзинга направлен на пре-

ПРАКТИКА

Annotation. The article examines the court case between the Russian company Chetyre Lapy and the Ukrainian company Kormotech concerning the international trademark "КЛУБ 4 ЛАПИ." On 21 January 2025, the Specialized Inter-district Economic Court of Astana granted the claim to cancel trademark protection in Kazakhstan on the grounds of non-use. This dispute reflects not only the commercial motivations of the parties but also the influence of geopolitical factors, which create new challenges both for trademark owners and for the trademark protection system in Kazakhstan as a whole.

Keywords: trademark, non-use, litigation, Kazakhstan, Russia, Ukraine, Kormotech, Chetyre Lapy.

Аннотация. Мақала ресейлік «Четыре Лапы» компаниясы мен украиналық Kormotech компаниясы арасындағы «КЛУБ 4 ЛАПИ» халықаралық тауар белгісіне қатысты сот дауына арналған. 2025 жылғы 21 қаңтарда Астана қаласының мамандандырылған ауданаралық экономикалық соты тауар белгісін пайдаланбау себебінен Қазақстандағы құқықтық қоргауды жою туралы талапты қанағаттандырды. Бұл дау тараптардың коммерциялық мүдделерін ғана емес, сонымен қатар тауар белгілерінің иелеріне де, жалпы Қазақстандағы оларды қорғау жүйесіне де жаңа сын-тегеуріндер тудыратын геосаяси факторлардың ықпалын көрсетеді.

Кілт сөздер: тауар белгісі, пайдаланбау, сот дауы, Қазақстан, Ресей, Украина, Kormotech, Четыре Лапы.

Аннотация. Статья посвящена судебному делу между российской компанией «Четыре Лапы» и украинской компанией Kormotech по международному товарному знаку «КЛУБ 4 ЛАПИ». 21 января 2025 года Специализированный межрайонный экономический суд г. Астаны удовлетворил иск об отмене правовой охраны в Казахстане по причине неиспользования знака. Данный спор отражает не только коммерческую мотивацию сторон, но и влияние геополитических факторов, которые создают новые вызовы как для правообладателей товарных знаков, так и для системы их охраны в Казахстане в целом.

Ключевые слова: товарный знак, неиспользование, судебный спор, Казахстан, Россия, Украина, Kormotech, Четыре Лапы.



Bauyrzhan Zhanadilov
- Senior Expert of the Division
on examination of international
trademarks, RSE «NIIP» of the
Committee on Intellectual Property
Rights of the Ministry of Justice of the
Republic of Kazakhstan, Qazpatent,
WIPO-MNU LLM in Intellectual
Property and Business Law
(b.zhanadilov@kazpatent.kz, Astana)

Non-Use as a Litigation Strategy: The Russia - Ukraine Trademark Dispute in Kazakhstan

Пайдаланбау сот стратегиясы ретінде: Қазақстандағы Ресей - Украина тауар белгісі дауы

Неиспользование товарного знака как стратегия в судебных спорах: Российско- украинский спор о товарном знаке в Казахстане

Following the strategic cancellation attempts seen in the Ericsson and Sanyo cases, another trademark dispute has reached a Kazakhstani court, this time involving a Ukrainian trademark holder and a cancellation action brought by a Russian claimant. The case concerns the Ukrainian company Kormotech, owner of the internationally registered trademark "КЛУБ 4 ЛАПИ", and a non-use cancellation claim filed by the Russian company Chetyre Lapy.



Изначально опубликовано в Kluwer Trademark Blog, [https://legalblogs.wolterskluwer.com/trademark-blog/non-use-as-a-litigation-strategy-the-russia-ukraine-trademark-dispute-in-kazakhstan/] /"Originally published on the Kluwer Trademark Blog



Chetyre Lapy vs Kormotech

On 21 January 2025, the Specialized Interdistrict Economic Court of Astana issued its decision in Chetyre Lapy vs Kormotech, granting the Russian company's claim to cancel legal protection in Kazakhstan for the trademark "КЛУБ 4 ЛАПИ" (International Registration № 1013370). The challenge was based on alleged non-use for goods and services in Classes 16, 28, 31, 41, and 44 of the Nice Classification.

The claim relied on Article 1028 of the Civil Code of the Republic of Kazakhstan and Article 19 of the Law on Trademarks of Kazakhstan, which allow cancellation of a trademark if it has not been used for three consecutive years prior to the filing, without valid reason.

The motive behind the action was clearly commercial. Chetyre Lapy stated that it had filed its own international trademark application № 1757147, based on Russian registration № 464085, and intended to expand its business operations in Kazakhstan. The similarity between the marks, it argued, meant that the continued protection of Kormotech's trademark presented a barrier to entering the local market.

The plaintiff further asserted that Kormotech had no local presence, distributor, or commercial activity in Kazakhstan. Thus, the mark had not been genuinely used.

The court agreed, finding no evidence of trademark use in Kazakhstan within the relevant period and noting the absence of licensing or assignment agreements. Applying the relevant provisions of the national law, it ordered cancellation of the trademark for all specified classes.

Courtroom Dynamics and Procedural Context

Kormotech, despite being properly notified of the proceedings by the court, failed to appear or to submit any written position. Consequently, the court proceeded in its absence. During the hearing, the judge asked the plaintiff whether any attempts had been made to resolve the dispute amicably. Chetyre Lapy responded that such efforts were not feasible, given the ongoing war in Ukraine.

The National Institute of Intellectual Property (Kazpatent) was also named as a defendant – a practice often employed by claimants in non-use cancellation cases when the trademark owner is located abroad or difficult to reach. In such instances, Kazpatent is included as the authority responsible for executing the court's decision to annul a trademark registration. However, Kazpatent clarified that its mandate does not include monitoring the use of trademarks in the market. The court agreed and dismissed the claim against the Institute as unfounded.

Implications and Strategic Dimensions

This case partially follows a pattern previously explored in Parts I & II, where Russian companies initiate legal actions (often invoking non-use claims) to clear the path for filing similar marks in Kazakhstan. These actions are frequently undertaken by entities that had no prior presence in the local market and often follow the breakdown of political or commercial ties with foreign rights holders.

Although the Kormotech dispute does not qualify as a classic case of squatting, since the Russian claimant relied on its own trademark rather than attempting to "hijack" an existing one, it reflects a legal strategy that is both commercial and geopolitical. In the post-2022 environment, the breakdown of cross-border relations has not only impeded the possibility of negotiation, but has also created conditions in which companies can pursue legal actions with reduced risk of opposition or engagement from the other side.

Conclusion

The Kormotech case illustrates how Kazakhstan's trademark system, as the jurisdiction where protection was granted, can become a setting for disputes that unfold against the backdrop of broader geopolitical tensions. While the court's decision strictly followed the applicable legal provisions on non-use, the ongoing conflict between Russia and Ukraine has complicated traditional channels of communication and dispute resolution. In such circumstances, businesses are adapting their legal strategies to the realities of limited cross-border engagement, including by initiating proceedings that might otherwise have been resolved through negotiation.

ОБЗОР НОВОСТЕЙ

Премьер-министр Республики Казахстан Олжас Бектенов провел совещание по вопросам цифровизации органов юстиции в офисе Qazpatent



11 июля 2025 года в офисе Qazpatent состоялось совещание по вопросам цифровизации органов юстиции в рамках исполнения поручения Президента Республики Казахстан. Совещание прошло под председательством Премьер-министра Республики Казахстан Олжаса Бектенова.

В мероприятии приняли участие министр юстиции РК Ерлан Сарсембаев, вице-министры юстиции, а также руководители структурных подразделений и подведомственных организаций Министерства юстиции Республики Казахстан.



Министр юстиции Ерлан Сарсембаев доложил о ходе цифровой трансформации Министерства и внедрении новых электронных сервисов для граждан и бизнеса.

В рамках совещания директор Qazpatent Сабит Ахметов представил доклад о развитии информационных систем в сфере интеллектуальной собственности. Он рассказал о ключевых направлениях цифровой трансформации, в том числе модернизации онлайн-сервисов и повышении доступности государственных услуг.

Подводя итоги совещания, Премьер-министр Олжас Бектенов отметил важность внедрения передовых цифровых решений, включая технологии искусственного интеллекта, для повышения эффективности работы органов юстиции и улучшения качества обслуживания граждан.



«Әділет-Qazpatent»: путь к чемпионству



Сборная команда сотрудников Министерства юстиции и Qazpatent одержала убедительную победу в любительском футбольном турнире, организованном Казахстанской Лигой Любителей Футбола, заняв почётное первое место в своей лиге.

Турнир продолжался на протяжении двух месяцев и объединил команды из различных организаций. В условиях жёсткой конкуренции команда «Әділет-Qazpatent» проявила высокий уровень физической и тактической подготовки, игровую дисциплину и командное единство. Уверенные выступления на протяжении всего сезона стали результатом слаженной работы, целеустремлённости и приверженности общим целям.

Особое признание получил один из ведущих игроков команды - Жан-дос Байкенов, удостоенный звания лучшего защитника лиги. Его надёжная и стабильная игра в обороне внесла весомый вклад в общий успех команды.

Поздравляем всех участников команды с заслуженной победой и благодарим за достойное представление организации на спортивной арене!

В филиале Qazpatent в г. Алматы состоялся семинар на тему: «Правовая охрана средств индивидуализации в Республике Казахстан»



С 23 по 25 июля 2025 года в Алматы состоялся трехдневный обучающий семинар на тему «Правовая охрана средств индивидуализации в Республике Казахстан», организованный Учебным центром Филиала Qazpatent. В семинаре приняли участие специалисты в области интеллектуальной собственности, представители бизнеса, юридических компаний, научных и образовательных организаций. Программа мероприятия была направлена на всестороннее изучение правового регулирования товарных знаков, промышленных образцов, географических указаний и наименований мест происхождения товаров.

С приветственным словом к участникам обратилась директор Филиала Qazpatent Орынбекова Зауре, отметившая ключевую роль средств индивидуализации в современных условиях рыночной конкуренции и важность их надлежащей правовой охраны.

В рамках семинара были освещены следующие темы:

- национальная и международная регистрация товарных знаков;
- практика экспертизы заявок, отказов и ведение государственных реестров;
- особенности защиты прав на географические указания и НМПТ;
- порядок подачи заявок и патентования промышленных образцов, включая евразийскую систему;
- недобросовестное использование товарных зна-

ков, контрафакт и судебная практика;

- таможенная защита прав ИС и вопросы злоупотребления правами.

Особое внимание было уделено практическим аспектам, включая разбор кейсов, поиск в базах данных Qazpatent и Madrid Monitor, подготовку заявок, а также типичные ошибки при регистрации.

В числе спикеров и приглашенных экспертов выступили:

- Модангуль Тагбергенова - председатель Палаты патентных поверенных Казахстана;
- Жанат Нурмагамбетов - партнер фирмы «Bolotov & Partners LLP»;
- Алмас Бекботаев - главный специалист отдела по правам интеллектуальной собственности, пресс-секретарь Департамента юстиции г.Алматы;
- а также эксперты и руководители филиала Qazpatent.

По итогам мероприятия участники получили ценные практические рекомендации, ответы на актуальные вопросы и им были вручены сертификаты.

Филиал Qazpatent выражает благодарность всем спикерам и участникам за активное участие и высокий интерес к теме. Проведение подобных мероприятий способствует укреплению правовой культуры и профессионального уровня специалистов в сфере интеллектуальной собственности.

Торжественное открытие Центра поддержки технологий и инноваций на базе КазНИТУ имени К.И. Сатпаева



10 сентября 2025 года на базе Казахского национального исследовательского технического университета имени К.И. Сатпаева состоялось торжественное открытие Центра поддержки технологий и инноваций (ЦПТИ).

В мероприятии приняли участие ректор университета Мейрам Бегентаев, директор Алматинского филиала Qazpatent Зауре Орынбекова, патентоведы, изобретатели и студенты.

Ректор университета отметил, что открытие Центра поддержки технологий и инноваций является важным этапом в развитии научного и технического потенциала страны. По его словам, ЦПТИ станет площадкой, где студенты, ученые и предприниматели смогут получить профессиональные консультации, доступ к патентной информации и помочь в защите своих идей.

С приветственным словом также выступила директор Алматинского филиала Qazpatent Зауре Орынбекова. Она подчеркнула, что КазНИТУ традиционно является флагманом инженерного и технического образования страны, а создание

ЦПТИ на его базе – важный шаг для поддержки молодежных инициатив и развития инновационных проектов.

В рамках мероприятия состоялась встреча с участием представителей университета, Qazpatent и инновационного сообщества города. Участники обсудили перспективы деятельности Центра, а также вопросы правовой охраны объектов интеллектуальной собственности.

Новый Центр в Алматы призван стать надежным помощником для изобретателей, исследователей и предпринимателей. Его работа будет направлена на содействие в подаче заявок на объекты интеллектуальной собственности, проведение патентных исследований, консультирование по вопросам защиты и коммерциализации разработок.

Создание ЦПТИ на базе КазНИТУ открывает новые горизонты для развития инновационной среды, способствует укреплению взаимодействия науки и бизнеса, а также формированию конкурентоспособной экономики Казахстана.



Торжественное мероприятие в честь даты начала деятельности НИИС



19 сентября в стенах РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности» («Qazpatent») состоялось торжественное мероприятие, посвящённое дате начала деятельности Института.

Национальное патентное ведомство (Qazpatent) было создано Указом Президента Республики Казахстан от 23 июня 1992 года № 806 «О Национальном патентном ведомстве при Кабинете Министров Республики Казахстан».

Впоследствии Постановлением Правительства Республики Казахстан от 11 июля 2002 года № 756 был образован Национальный институт интеллектуальной собственности Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства юстиции Республики Казахстан, который официально начал работу 19 сентября 2003 года.

Институт является правопреемником Национального патентного ведомства, созданного в 1992 году.

Директор Qazpatent Сабит Ахметов поздравил коллектив с памятной датой, отметив, что за годы деятельности Институт стал важным звеном национальной системы охраны интеллектуальной собственности и внёс весомый вклад в развитие инновационного потенциала страны.

В своём обращении директор подчеркнул, что успехи Qazpatent – это результат профессионализма, сплочённости и преданности делу каждого сотрудника. Он пожелал коллективу дальнейших достижений, реализации новых инициатив, крепкого здоровья и благополучия.

В рамках мероприятия состоялось вручение грамот сотрудникам, отличившимся высокой результативностью и активным участием в деятельности Института.

Торжество прошло в атмосфере единства и гордости за историю и достижения Национального института интеллектуальной собственности.

В Алматы состоялся семинар «Правовая охрана изобретений и полезных моделей в Республике Казахстан»



С 24 по 26 сентября 2025 года в Алматы состоялся обучающий семинар, организованный Учебным центром Филиала Qazpatent. В мероприятии приняли участие представители научных и образовательных организаций, инженеры, исследователи, специалисты в области интеллектуальной собственности и представители бизнеса.

С приветственным словом выступила директор филиала Qazpatent Заяре Орынбекова, подчеркнувшая значимость патентной системы для инновационного развития и важность распространения знаний о правовых аспектах охраны изобретений.

Программа семинара включала изучение национального и международного законодательства (Парижская конвенция, РСТ, ЕАПК), рассмотрение критериев патентоспособности, особенностей подачи заявок и проведения экспертизы, а также практические занятия по патентному поиску и подготовке правовых документов. Особое внимание было уделено работе с международными базами данных Espacenet, WIPO Patentscope и ЕАПО.



С докладами выступили эксперты Филиала Qazpatent, а также приглашённые специалисты, среди которых директор Farabi Supercomputer Center, вице-президент РОО «Казахстанский Союз по коммерциализации науки» Амирхан Темирбаев, представивший опыт коммерциализации университетских разработок.

Участники отметили высокий уровень организации, практическую направленность программы и актуальность представленных материалов.

По итогам мероприятия всем слушателям были вручены сертификаты.

Филиал Qazpatent благодарит спикеров и участников за активное участие. Проведение подобных семинаров способствует развитию инновационной среды и повышению культуры в сфере интеллектуальной собственности в Казахстане.



Торжественное собрание в Министерстве юстиции Республики Казахстан ко Дню работников органов юстиции



30 сентября 2025 года в Министерстве юстиции Республики Казахстан состоялось торжественное собрание, посвящённое профессиональному празднику - Дню работников органов юстиции.

С поздравительным словом к коллегам обратился Министр юстиции Республики Казахстан Ерлан Сарсембаев, отметив важность и значимость труда работников системы юстиции в укреплении законности, защите прав граждан и развитии правовой системы страны.

В рамках мероприятия состоялось вручение наград отличившимся сотрудникам, в том числе работникам Qazpatent.

Отдельной радостью для нашего коллектива стало признание творческих достижений: Qazpatent занял почётное первое место в конкурсе, приуроченном к 180-летию Абая, среди структурных подразделений и подведомственных организаций Министерства юстиции РК. Представленный видеоролик был высоко оценён и получил искренние положительные отклики (ссылка: <https://www.instagram.com/reel/DMhxttnMXjH/?igsh=ODNxb3RpZzZmMjN4>).

Qazpatent гордится своей причастностью к системе органов юстиции и поздравляет всех коллег с профессиональным праздником, желая дальнейших успехов и новых свершений!



Слова благодарности Национальному институту интеллектуальной собственности

Казахстан Республикасы, Z05T3E2
Астана к., Мәңгілік Ел 55 «А», 11 кабат

Республика Казахстан, Z05T3E2
г. Астана, пр. Мангалик Ел, 55 «А», 11 этаж

Republic of Kazakhstan, Z05T3E2
Astana, 11 floor, Mangilik El, 55 «A»

тел.: +7 (717) 2 95 56 56
e-mail: info@kazakhexport.kz
www.kazakhexport.kz

«ҚАЗАҚСТАННЫҢ ЭКСПОРТЫҚ-КРЕДИТТІК АГЕНТТІГІ» АКЦИОНЕРЛІК ҚОҒАМЫ
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЭКСПОРТНО-КРЕДИТНОЕ АГЕНТСТВО КАЗАХСТАНА»
«EXPORT CREDIT AGENCY OF KAZAKHSTAN» JOINT-STOCK COMPANY



Настоящим АО «Экспортно-кредитное агентство Казахстана» (далее - Общество) выражает искреннюю благодарность вашей организации за активное участие в проведении обучающих семинаров для предпринимателей в регионах страны в течение 2025 года.

Ваши представители выступали в качестве спикеров и внесли значимый вклад в повышение осведомленности бизнеса о действующих мерах государственной поддержки. Благодаря экспертным комментариям ваших представителей и практическим рекомендациям предприниматели получили не только теоретические знания, но и возможность задать вопросы вживую и получить компетентные ответы, что сделало семинары особенно ценными и практико-ориентированными.

Подчёркиваем, что участие вашей организации, а также вклад каждого спикера были крайне важны для достижения цели - обеспечить широкое информирование предпринимателей по инструментам государственной поддержки, предоставляемым нашими организациями.

Мы ценим наше партнёрство и уверены, что совместные усилия помогут и в дальнейшем поддерживать развитие экспортного потенциала страны и укреплять деловые связи

Заместитель
Председателя Правления

А. Балкин

КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства
юстиции Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
г. Астана, проспект Мәңгілік Ел, 57А
Телефон: +7 (7172) 62 15 04
Колл-центр: +7 (7172) 62 15 15; 62 15 16; 62 15 91
Сайт: www.qazpatent.kz

Филиал РГП «Национальный институт интеллектуальной собственности»
Комитета по правам интеллектуальной собственности Министерства
юстиции Республики Казахстан

Адрес:
Республика Казахстан,
г. Алматы, улица Зенкова, 47, 5 этаж

