

## **ОПРОС ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ СРЕДИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ВЫСШЕЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ**

Данный опрос проводился Национальным институтом интеллектуальной собственности с целью определения уровня осведомленности обучающихся учреждений высшего образования Республики Казахстан в вопросах интеллектуальной собственности.

Полученная в результате опроса информация будет доведена до сведения государственных органов, определяющих и реализующих политику в сфере охраны и защиты интеллектуальной собственности и послужит основанием для повышения уровня правовой культуры и грамотности населения в вопросах интеллектуальной собственности.

Для достижения поставленной цели необходимо было определить уровень и качество знаний населения (*обучающихся учреждений высшего образования*) в сфере интеллектуальной собственности, их отношение к нарушениям прав интеллектуальной собственности, а также достаточность и эффективность государственных мер, направленных на повышение осведомленности в сфере интеллектуальной собственности.

### **Методология исследования**

Опрос проводился в формате онлайн-анкетирования в период с 3 октября по 10 ноября 2023 г.

Целевая аудитория включает население Казахстана в возрасте от 18 до 50 лет (*обучающихся учреждений высшего образования*). Было предусмотрено подтверждение согласия респондентов на участие в опросе.

В анкете запрашивается информация по некоторым социально-демографическим характеристикам: возраст и уровень урбанизации.

Опрос проводился на платформе Google, так как формат онлайн-опроса является наименее ресурсозатратным и оперативным методом социологического исследования, требующего минимальных навыков работы с компьютером.

### **Технические средства**

Персонализированная ссылка для доступа к онлайн-опроснику направлялась в Управления образования акиматов всех регионов.

Данный онлайн-опрос позволил избежать множественных ответов благодаря обязательному условию об указании адреса электронной почты на первом этапе.

Участникам предлагалось заполнить анкету в течение нескольких сессий, если они пожелают (при условии, что они используют одно и то же устройство), поскольку ответы на опрос

сохраняются автоматически по мере продвижения участников по страницам опросника.

### **Конфиденциальность**

Опрос носит анонимный характер. Все данные исследования использованы в обобщенном виде.

Google Inc. использует передовые технологии для защиты данных, в том числе от вредоносного ПО. Google Формы позволяют хранить файлы в облаке, а не локально, что снижает риски для технических устройств. Все файлы, загруженные на Google Диск или созданные в Формах, шифруются как при передаче, так и при хранении.

Участники исследования имели право на выход из опроса в дополнение к возможности отказаться от обмена данными, уже предоставленными в онлайн-анкете.

## Резюме

Опрос проводился среди студентов высших учебных заведений 17 областей и 3 городов республиканского значения. В опросе приняли участие 15 428 респондентов. Среди опрошенных количество проживающих в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 1 384 (9%) студентов, проживающих в крупных городах (городах областного значения) – 6 713 (43,5%), в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 1 278 (8,3%), в сельской местности (селах, поселках) – 3 089 (20%), без указания уровня урбанизации – 2 964 (19,2%).

См. [Приложение 1](#)

*Диаграмма 1. Уровень урбанизации*



Для определения уровня осведомленности студентов в сфере интеллектуальной собственности, для их рассмотрения были представлены вопросы по пониманию значения следующих терминов: интеллектуальная собственность, авторское право, товарный знак, изобретение, патент. Результаты опроса показывают, что уровень понимания студентами терминов сферы интеллектуальной собственности выше среднего, так, 65% опрошенных понимают значение представленных терминов. Следует отметить, что самый высокий средний уровень (44,7%) понимания терминов демонстрируют респонденты, проживающие в крупных городах (городах областного значения), а самый низкий средний уровень (8,4%) демонстрируют респонденты, проживающие в малых, средних городах (городах районного значения, моногородах).

Для определения отношения респондентов к законности использования контента были заданы следующие вопросы: Законно ли

получать (скачивать, просматривать) контент не из официальных источников? За последние 12 месяцев использовали ли вы контент (музыку, фильмы, сериалы, игры и др.) не из официальных источников? Знаете ли вы почему в TikTok и Instagram можно использовать почти любую музыку? Используя труды других авторов при написании/подготовке рефератов, эссе и иных работ, ссылаетесь (цитируете) ли Вы на этих авторов? Согласно результатам опроса, среднее количество респондентов, которые знают в каких случаях будет законное использование чужих трудов и правильно указывают авторов, составило 28,9%, и количество тех респондентов, которые не осведомлены о законности использования чужих трудов, контента составило 13,8%.

Респондентам также на рассмотрение были представлены вопросы по контрафакту. Так, наиболее выбранным респондентами описанием для обозначения контрафакта определен термин «подделка» (5 018 (32,5%)), а наименее – термин «предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» (1 796 (11,6%)). Вместе с тем 44,6% респондентов имеют возможность отличить магазины/сайты, которые продают оригинальные или контрафактные товары, а 14,3% респондентов не могут отличить соответствующие магазины/сайты. Респонденты, проживающие в крупных городах (городах областного значения) имеют самый высокий средний показатель возможности различия контрафактной продукции от оригинальной (21%), а самый низкий демонстрируют респонденты, проживающие в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) (3,7%). Опрос показал также отношение респондентов к контрафакту. Так, 35,6% студентов никогда намеренно не покупали поддельную продукцию, 25,9% студентов покупали ее однажды, и лишь 7,1% опрошенных покупают такую продукцию регулярно. Следует отметить, что респонденты, проживающие в сельской местности (селе, поселке) демонстрируют более высокий средний уровень нетерпимости (43,7%) к намеренному приобретению контрафактной продукции, а респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) наиболее низкий – 31,8%.

Респондентами был также определен наиболее благоприятный формат и платформа для получения информации об интеллектуальной собственности, ими стали формат видеороликов (8 466 (54,9%)) на платформе Instagram (7 285 (47,2%)).

Заключительным этапом опроса для респондентов был вопрос о том, хотели бы респонденты изучать интеллектуальную собственность

в рамках своей специальности. Так, результаты опроса показали, что меньше половины опрошенных (7 652 (49,6%) хотели бы изучать интеллектуальную собственность в рамках своего обучения.

## Вопрос 1. Осведомленность о термине «интеллектуальная собственность»

Согласно ответам респондентов, на вопрос о понимании значения термина «интеллектуальная собственность», 6 814 (44,2%) студентов ответили, что они понимают значение термина, 3 827 (24,9%) ответили, что термин знаком, однако они не знают его значение, 2 311 (15%) где-то слышали/видели этот термин, а количество тех, кто не знает или затрудняется ответить на вопрос составило 2 476 (16%).

Диаграмма 2. Осведомленность о термине «интеллектуальная собственность»



Следует отметить, что среди ответивших «понимаю значение термина», 731 респондент проживает в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 3 045 в крупном городе (городе областного значения), 595 респондентов проживают в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 282 в сельской местности (поселке, селе), а 1 161 респондент предпочли не указывать место проживания.

Количество респондентов, ответивших что «термин знаком, но не понимаю, что он означает» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 323, в крупном городе (городе областного значения) – 1 647, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 300, в сельской местности (поселке, селе) – 805, не указавших место жительства – 752.

Среди ответивших «где-то слышал/видел термин», 141 респондент проживает в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 043 в крупном городе (городе областного

значения), 190 респондентов проживают в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 450 в сельской местности (поселке, селе), 487 респондентов предпочли не указывать место жительства.

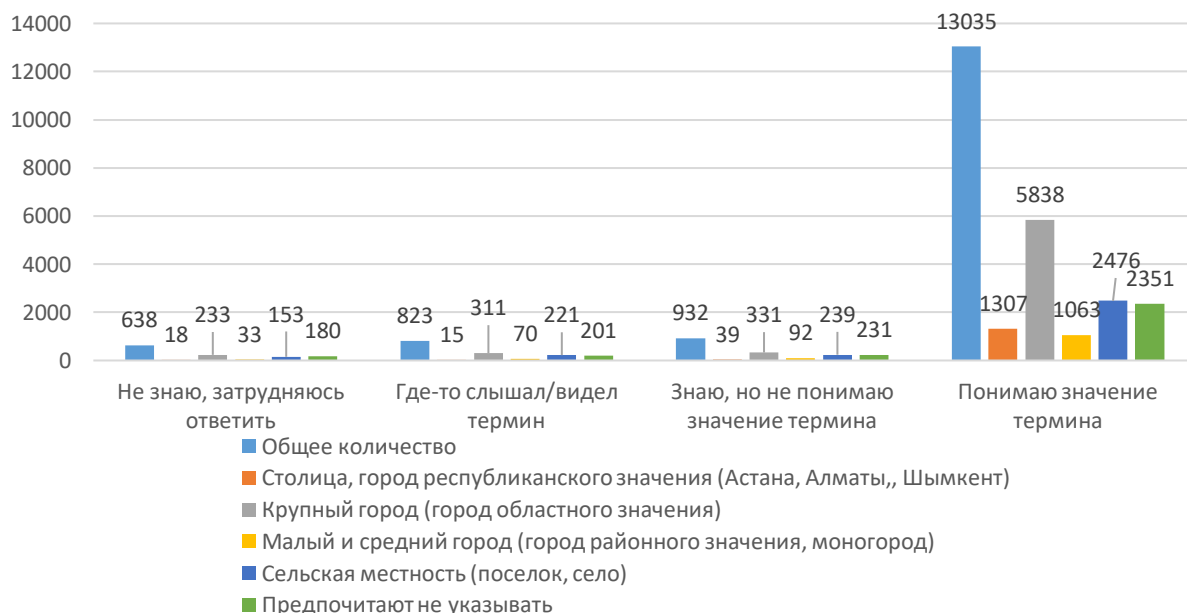
Количество респондентов, ответивших «не знаю/затрудняюсь ответить» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 189, в крупном городе (городе областного значения) 978, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) 193, в сельской местности (поселке, селе) 552, не указавших места жительства 564.

Результаты опроса свидетельствуют о невысоком понимании значения термина «интеллектуальная собственность» среди студентов, так, 44,7% опрошенных понимают значение термина. Вместе с тем самый высокий средний уровень понимания значения термина демонстрируют респонденты, проживающие в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) (52,9%), а самый низкий – респонденты, проживающие в сельской местности (село, поселок) (41,5%).

См. [Приложение 2](#)

## 1.2. Осведомленность о термине «авторское право»

Диаграмма 3. Осведомленность о термине «авторское право»



Согласно результатам опроса 13 035 (84,5%) респондентов понимают значение термина «авторское право», 932 (6%) респондента знают термин, но не понимают, что он означает, 823 (5,3%) респондента где-то слышали/видели термин и 638 (4,1%) респондентов не знают термин или затрудняются ответить.

Среди опрошенных студентов, ответивших что понимают значение термина, количество тех, кто проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 1 307, в крупном городе (городе областного значения) – 5 838, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 1 063, в сельской местности (посёлке, селе) – 2 476. Также были те, кто предпочел не указывать место жительства, их количество составило 2 351.

Количество студентов, ответивших что термин знаком, но не понимают, что он означает, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 39, в крупном городе (городе областного значения) – 331, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 92, в сельской местности (посёлке, селе) – 239. Количество тех, кто предпочел не указывать место жительства составило 231.

Среди ответивших что где-то слышал или видел термин, 15 студентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 311 в крупном городе (городе областного значения), в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 70, в сельской местности (посёлке, селе) – 221. Количество тех, кто предпочел не указывать место жительства составило 201.

Количество студентов, ответивших что не знают термин или затрудняются ответить, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило – 18, в крупном городе (городе областного значения) – 233, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 33, в сельской местности (посёлке, селе) – 153. Также были те, кто предпочел не указывать место жительства, их количество составило 180.

Таким образом, большая часть студентов (84,5%) понимают значение термина. Следует отметить, что средний уровень понимания респондентами термина «авторское право» проживающих в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) значительно выше остальных респондентов, проживающих в других административно–территориальных единицах (14 564 студентов знают термин). Вместе с тем самый низкий средний уровень понимания (80,2%) значения термина демонстрируют респонденты, проживающие в сельской местности (селе, поселке).

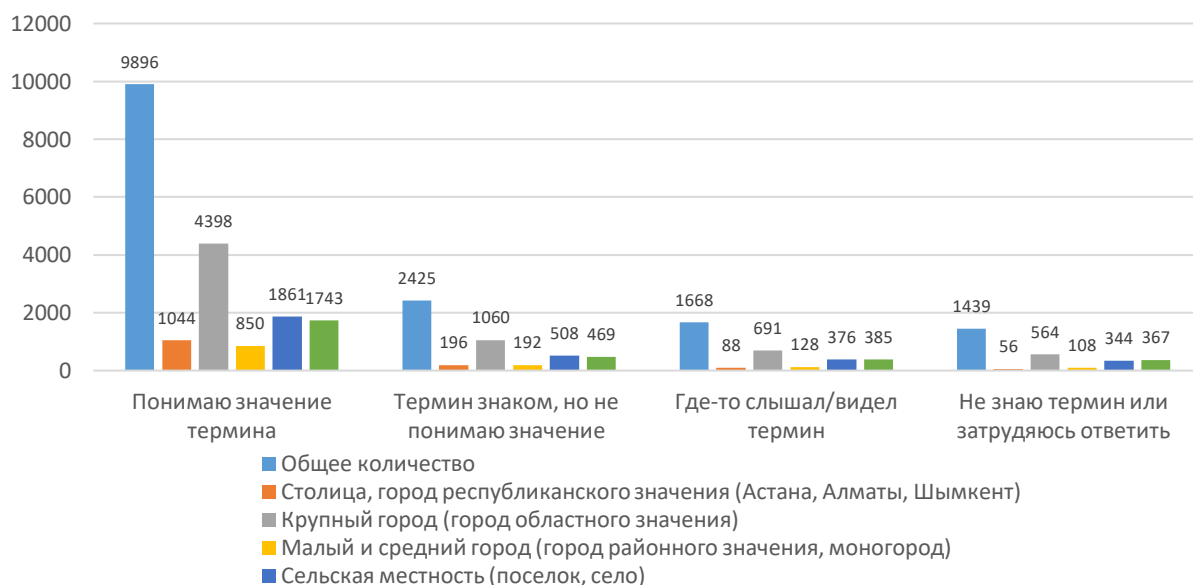
См. [Приложение 3](#)



### 1.3. Осведомленность о термине «товарный знак»

Согласно результатам проведенного опроса, студентами термин «товарный знак» понимается следующим образом: 9 896 (64,1%) ответили, что понимают значение термина, 2 425 (15,7%) ответили, что термин знаком, но не понимают, что он означает, 1 668 (10,8%) ответили, что где-то слышали/видели термин и 1 439 (9,3%) респондентов ответили, что не знают термин или затрудняются ответить.

Диаграмма 4. Осведомленность о термине «товарный знак»



Следует отметить, что среди ответивших «понимаю значение термина» 1 044 респондента проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 4 398 в крупном городе (городе областного значения), 850 респондентов проживают в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 861 в сельской местности (поселке, селе), а 1 743 респондента предпочли не указывать место проживания.

Количество респондентов, ответивших что «термин знаком, но не понимаю, что он означает» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 196, в крупном городе (городе областного значения) 192, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) 1 060, в сельской местности (поселке, селе) 508, не указавших место жительства 469.

Среди ответивших «где-то слышал/видел», 88 респондентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 691 в крупном городе (городе областного значения), 128 респондентов проживают в малом или среднем городе

(городе районного значения, моногороде), 376 в сельской местности (поселке, селе), 385 респондентов предпочли не указывать место жительства.

Количество респондентов, ответивших «не знаю/затрудняюсь ответить» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 56, в крупном городе (городе областного значения) 564, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) 108, в сельской местности (поселке, селе) 344, не указавших места жительства 367.

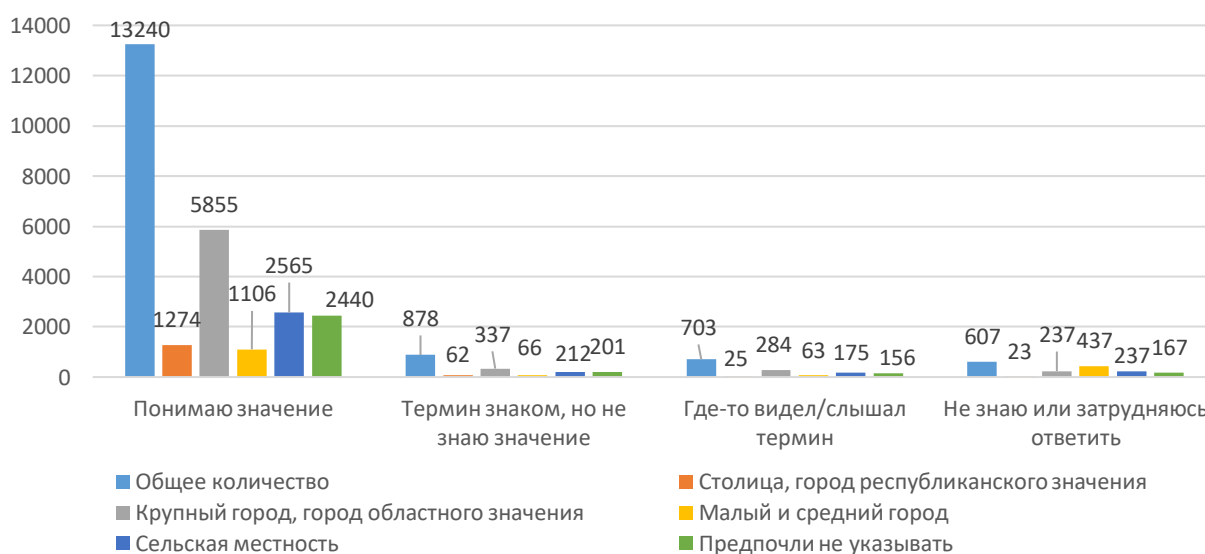
Учитывая вышеизложенное, уровень понимания студентами термина «товарный знак» определяется как выше среднего, так как 64,1% респондентов ответили, что они понимают значение термина. Следует также отметить, что самый высокий средний уровень понимания значения термина (75,4%) демонстрируют респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), а самый низкий (58,8%) – респонденты, проживающие в сельской местной местности (поселок, село).

См. [Приложение 4](#)

#### 1.4. Осведомленность о термине «изобретение»

Значение термина «изобретение» студенты понимают следующим образом: 13 240 респондентов ответили, что понимают значение, что составляет 85,8%, 878 респондентов ответили, что термин знаком, но не понимают, что он означает, что составляет 5,7%, 703 респондента ответили, что где-то слышали/видели термин, что составляет 4,6%, и 607 (3,9%) респондентов ответили, что не знают термин или затрудняются ответить на данный вопрос.

Диаграмма 5. Осведомленность о термине «изобретение»



Если рассматривать по уровню урбанизации по каждой категории ответов, то мы можем заметить следующее.

Среди опрошенных студентов, ответивших что понимают значение термина, количество тех, кто проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 1 274, в крупном городе (городе областного значения) – 5 855, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 1 106, в сельской местности (посёлке, селе) – 2 565. Также были те, кто предпочел не указывать место жительства, их количество составило 2 440.

Количество студентов, ответивших что термин знаком, но не понимают, что он означает, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 62, в крупном городе (городе областного значения) – 337, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 66, в сельской местности (посёлке, селе) – 212. Количество тех, кто предпочел не указывать место жительства составило 201.

Среди ответивших, что где-то слышал, видел термин, 25 студентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 284 в крупном городе (городе областного значения), в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 63, в сельской местности (посёлке, селе) – 175. Количество тех, кто предпочел не указывать место жительства составило 156.

Количество студентов, ответивших что не знают термин/затрудняются ответить, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 23, в крупном городе (городе областного значения) – 237, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) – 437, в сельской местности (посёлке, селе) – 237. Также были те, кто предпочел не указывать место жительства, их количество составило 167.

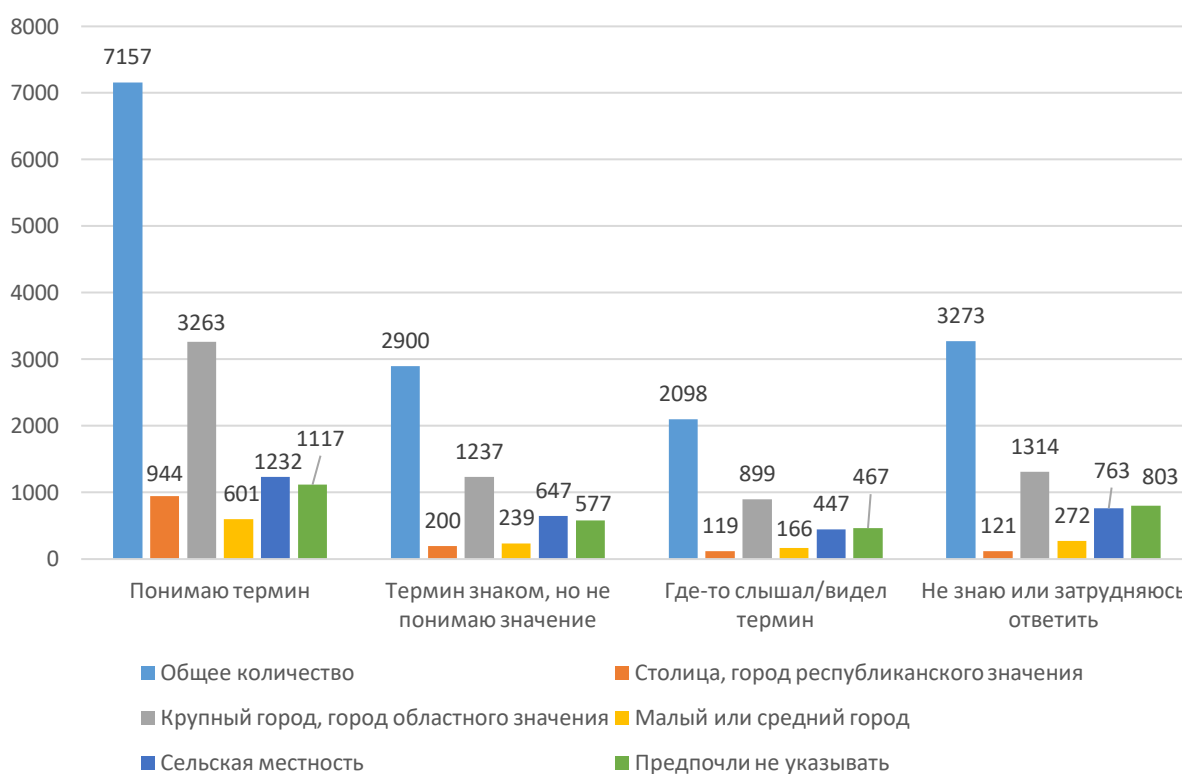
Таким образом, преобладающее число студентов (85,8%) понимают значение термина «изобретение». Вместе с тем отмечается наиболее высокое среднее понимание термина среди студентов, проживающих в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) (92%), а самое низкое, с результатом 35,8%, у респондентов, проживающих в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах).

См. [Приложение 5](#)

## 1.5. Осведомленность о термине «патент»

Согласно результатам опроса 7 157 респондентов понимают значение термина «патент», что составило 46,4%, 2 900 (18,8%) ответили, что термин знаком, но не понимают, что он означает, 2 098 (13,6%) где-то слышали/видели термин и 3 273 (21,2%) респондентов ответили, что не знают термин или затрудняются ответить на вопрос.

Диаграмма 6. Осведомленность о термине «патент»



Следует отметить, что среди ответивших «понимаю значение термина» 944 респондента проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 3 263 в крупном городе (городе областного значения), 601 респондент проживают в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 232 в сельской местности (поселке, селе), а 1 117 респондентов предпочли не указывать место проживания.

Количество респондентов, ответивших что «термин знаком, но не понимаю, что он означает» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 200, в крупном городе (городе областного значения) 1 237, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) 239, в сельской местности (поселке, селе) 647, не указавших место жительства 577.

Среди ответивших «где-то слышал/видел», 119 респондентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана,

Алматы, Шымкент), 899 в крупном городе (городе областного значения), 166 респондентов проживают в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 447 в сельской местности (поселке, селе), 467 респондентов предпочли не указывать место жительства.

Количество респондентов, ответивших «не знаю/затрудняюсь ответить» проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 121, в крупном городе (городе областного значения) 1 314, в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде) 272, в сельской местности (поселке, селе) 763, не указавших места жительства 803.

Таким образом, результаты опроса показывают среднюю осведомленность студентов о термине «патент». Из общего числа респондентов, только 7 158 респондентов (46,4%) респондентов понимают значение термина. Следует также отметить, что наиболее высокий уровень среднего понимания значения термина демонстрируют респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) (68,2%), а самый низкий – респонденты, проживающие в сельской местности (село, поселок) (41,6%).

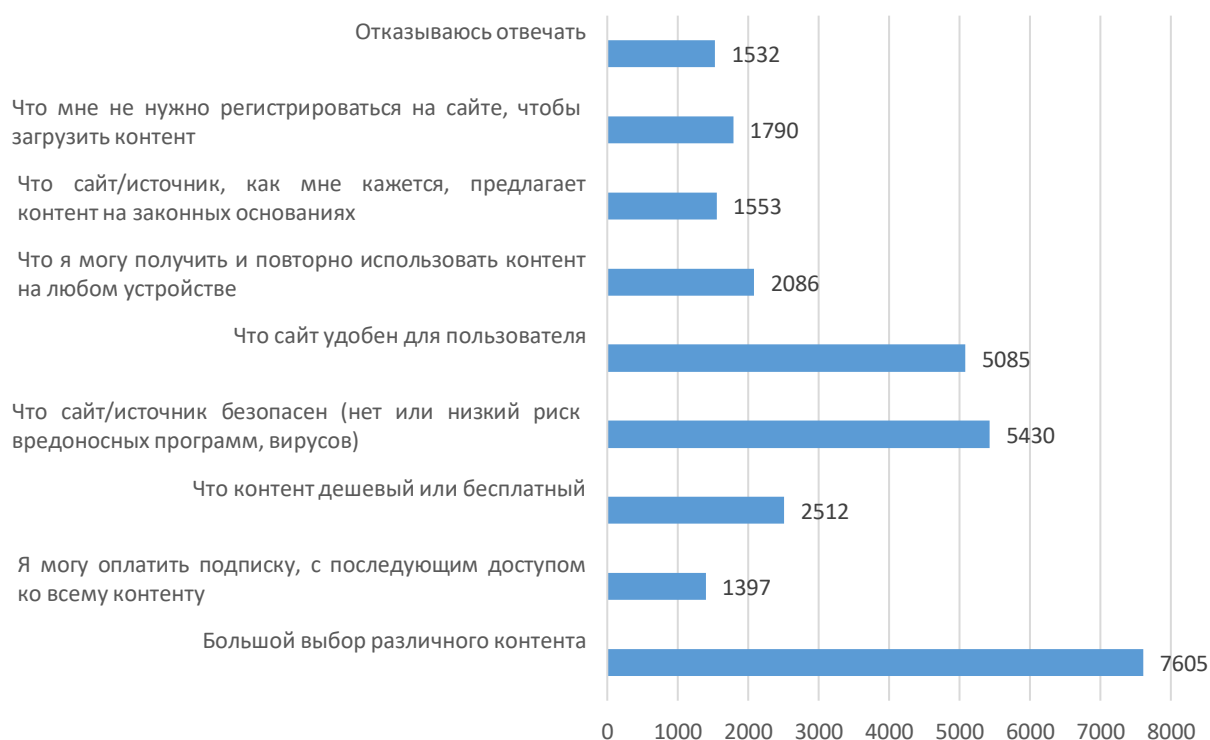
См. [Приложение 6](#)

## **Вопрос 2.**

*«3 пункта, которые респонденты считают наиболее важными при использовании, воспроизведении и загрузки контента из Интернета»*

Согласно результатам опроса 7 605 респондентов выбрали большой выбор различного контента, как один из наиболее важных пунктов при использовании, воспроизведении и загрузки контента из Интернета, 1 397 респондентов выбрали возможность оплатить подписку и получить доступ ко всему контенту, включенному в подписку, 2 512 выбрали пункт про дешевый или бесплатный контент, 5 430 респондентов выбрали безопасность сайта/источника, 5 085 респондентов выбрали удобство сайта для пользователя, 2 086 респондентов выбрали возможность получения и повторного использования контента на любом устройстве, 1 553 респондента выбрали законные основания предлагаемого контента сайтами/источниками, 1 790 респондентов выбрали отсутствие регистрации на сайте, чтобы загрузить контент и 1 532 респондента отказались отвечать на данный вопрос.

Диаграмма 7. 3 пункта, которые респонденты считают наиболее важными при использовании, воспроизведении и загрузке контента из Интернета



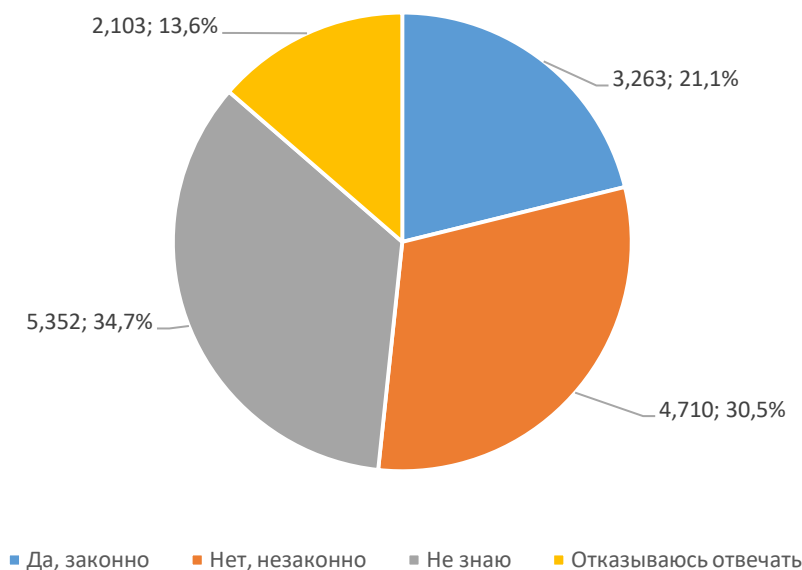
Таким образом, респонденты выделили 3 основных пункта, которые считают наиболее важными при использовании, воспроизведении и загрузке контента из Интернета: большой выбор различного контента – 7 605 (26,2%), сайт/источник безопасен (нет или низкий риск вредоносных программ, вирусов) – 5 430 (18,7%), удобство сайта для пользователя – 5 086 (51,1%).

### Вопрос 3.

*«Как Вы думаете, законно ли получать (скачивать, просматривать) контент не из официальных источников? (Например, с Zetflix, Kinogo, uTorrent и др.)»*

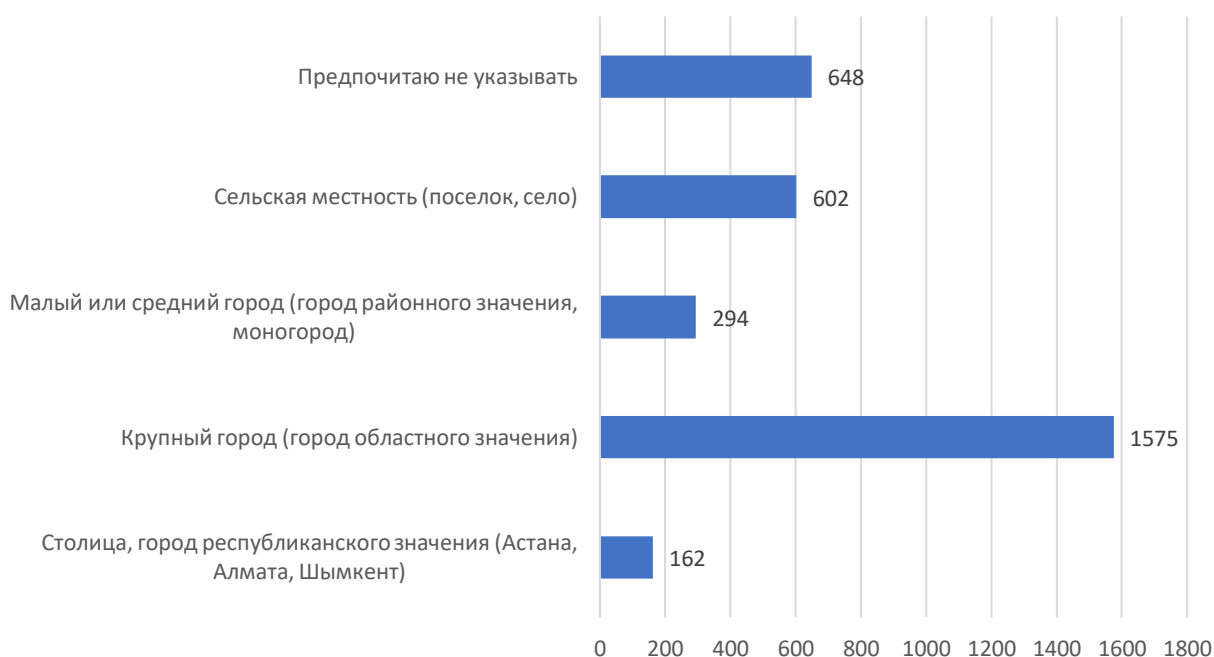
Согласно результатам проведенного опроса 3 263 респондентов, что составляет 21,1% от общего количества считают, что это законно получать (скачивать, просматривать) контент не из официальных источников, 4 710 респондентов, что составляет 30,5%, считают, что незаконно скачивать, просматривать контент не из официальных источников, 5 352 (34,7%) не знают и 2 103 (13,6%) респондентов отказались отвечать.

Диаграмма 8. Законно ли получать (скачивать, просматривать) контент не из официальных источников (Например, с Zetflix, Kinogo, uTorrent и др.)



Среди респондентов, которые ответили, что это законно, 162 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 575 в крупном городе (городе областного значения), 294 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 602 в сельской местности (поселке, селе), 648 предпочли не указывать место жительства.

Диаграмма 9. Респонденты, ответившие «да, законно»



Среди респондентов, которые ответили, что это незаконно, 536 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана,

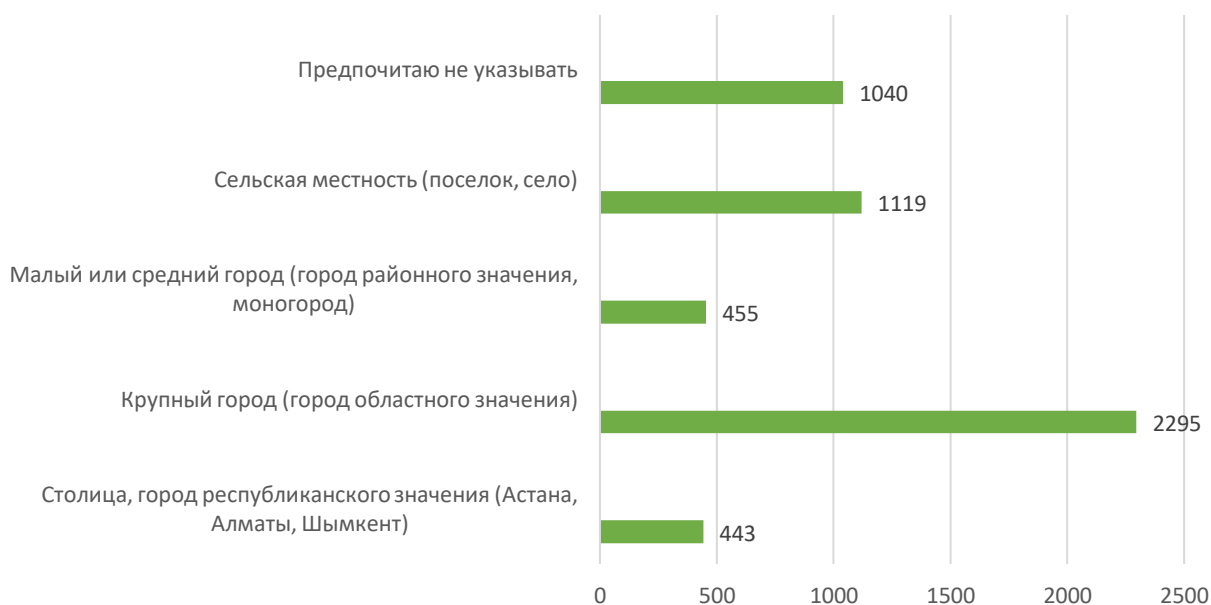
Алматы, Шымкент), 1 908 в крупном городе (городе областного значения), 364 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 024 в сельской местности (поселке, селе), 878 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 10. Респонденты, ответившие «нет, не законно»*



Среди респондентов, которые ответили, что не знают, 443 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 295 в крупном городе (городе областного значения), 455 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 119 в сельской местности (поселке, селе), 1 040 предпочли не указывать место жительства.

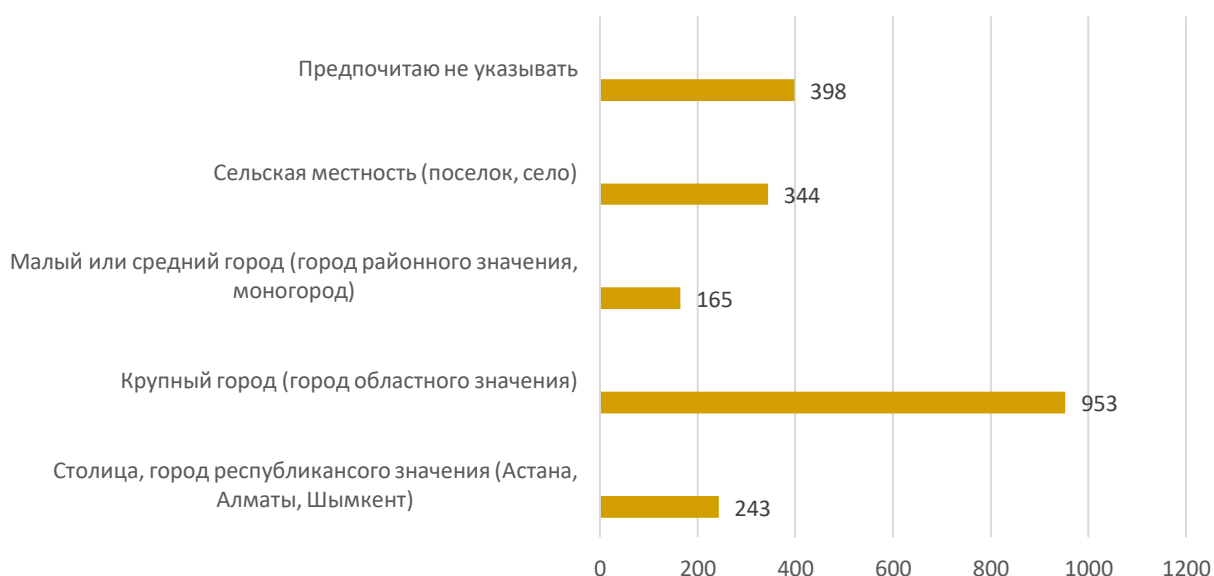
*Диаграмма 11. Респонденты, ответившие «не знаю»*





Среди респондентов, которые ответили, что они отказываются отвечать, 243 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 953 в крупном городе (городе областного значения), 165 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 344 в сельской местности (поселке, селе), 398 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 12. Респонденты, ответившие «отказываюсь отвечать»*



Таким образом опрос показал низкий уровень осведомленности респондентов по вопросу использования контента не из официальных сайтов. Лишь 30,5% от общего числа опрошенных думают, что незаконно получать контент не из официальных источников. Следует также отметить, что респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) демонстрируют более высокий средний уровень понимания законности использования того или иного контента (38,7%), а самый низкий – респонденты, проживающие в малых или средних городах (городах районного значения, моногородах) – 28,4%.

См. [Приложение 7](#)

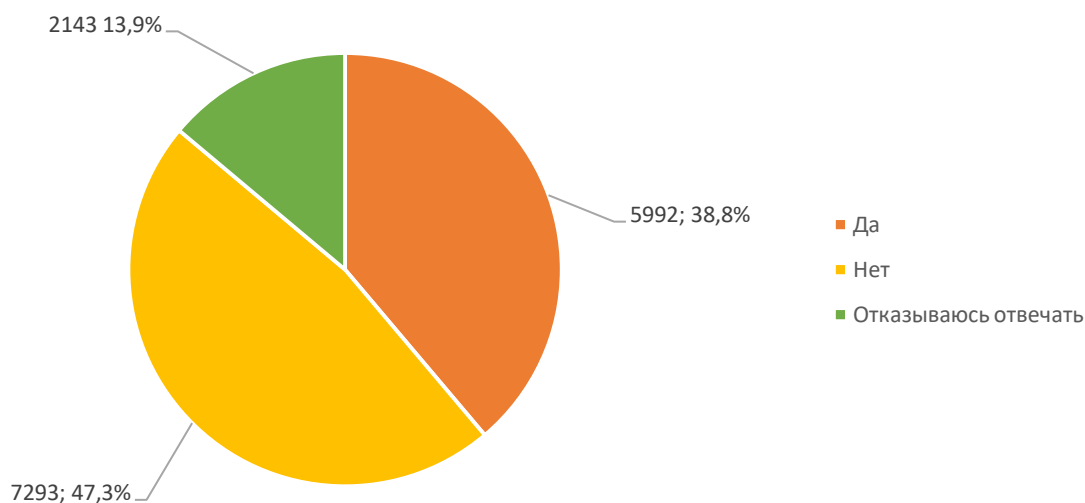
#### **Вопрос 4.**

*«За последние 12 месяцев Вы использовали контент (музыку, фильмы, сериалы, игры и др.) не из официальных источников?»*

Результаты опроса показывают, что 7 293 (47,3%) респондентов за последние 12 месяцев не использовали контент (музыку, фильмы, сериалы, игры и др.) не из официальных сайтов. Вместе с тем, количество респондентов, которые ответили, что они действительно

использовали соответствующий контент, составляет 5 992 (38,8%), а 2 143 (13,9%) респондентов отказались отвечать на данный вопрос.

*Диаграмма 13. Использование респондентами контента (музыку, фильмы, сериалы, игры и др.) не из официальных источников за последние 12 месяцев*



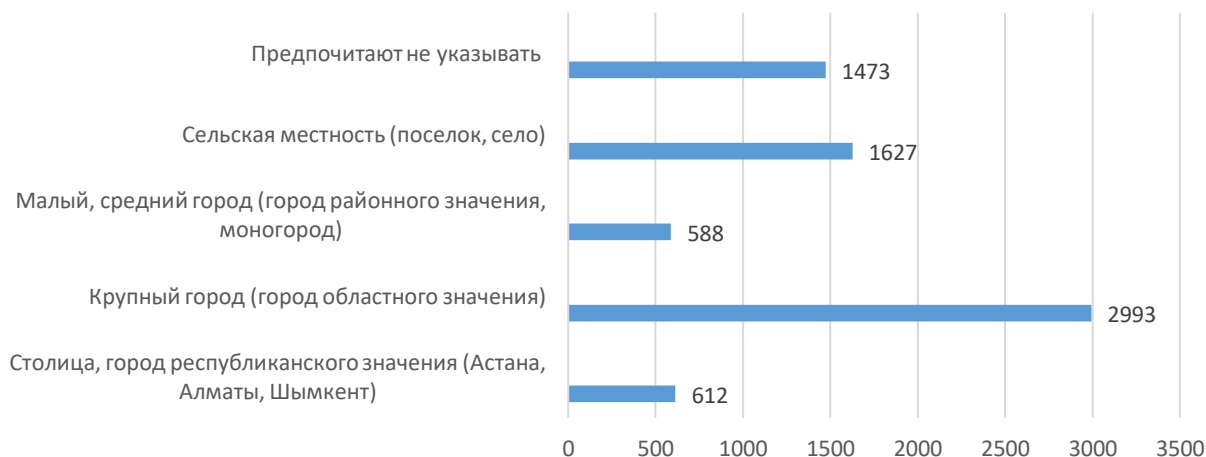
Среди респондентов, которые ответили, что использовали контент не из официальных источников за последние 12 месяцев, 557 респондентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 763 респондентов в крупном городе (городе областного значения), 493 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 103 респондентов проживают в сельской местности (поселке, селе), 1 076 респондентов предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 14. Респонденты, ответившие «Да»*



Среди респондентов, которые ответили, что не использовали контент не из официальных источников за последние 12 месяцев, 612 респондента проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 993 респондента в крупном городе (городе областного значения), 588 респондентов в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 627 респондентов в сельской местности (поселке, селе), 1 473 респондентов предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 15. Респонденты, ответившие «Нет»*



Среди респондентов, которые ответили, что они отказываются отвечать, 215 респондентов проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 957 респондентов в крупном городе (городе областного значения), 197 респондентов в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 359 респондентов в сельской местности (поселке, селе), 415 респондентов предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 16. Респонденты, ответившие «Отказываюсь отвечать»*



Несмотря на то, что у респондентов имеется низкий уровень осведомленности по законности использования контента не из официальных источников, опрос показал, что только меньше половины респондентов использовали такой контент за последние 12 месяцев. Следует также отметить, что респонденты, проживающие в крупных городах, больше других, отмечают, что не использовали такой контент (41%).

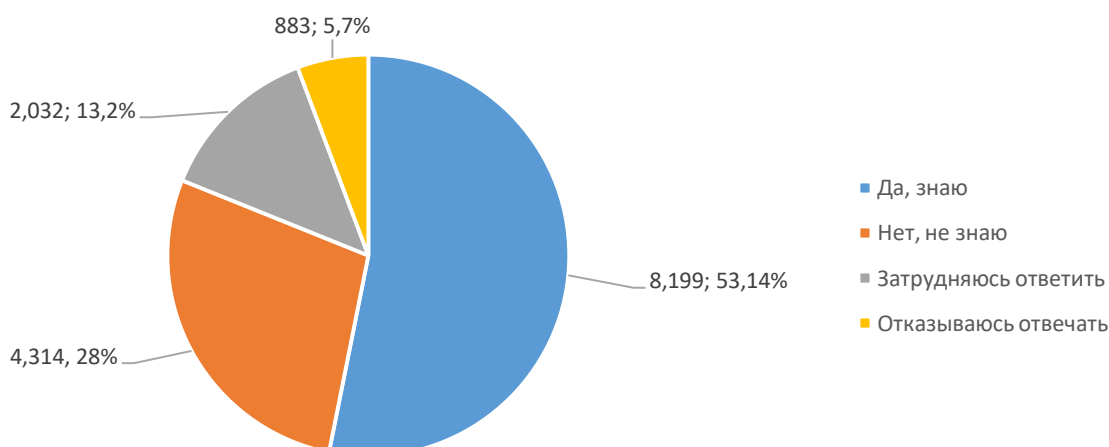
См. [Приложение 8](#)

### Вопрос 5.

*«Знаете ли Вы, почему в TikTok и Instagram можно использовать почти любую музыку?»*

Согласно ответам респондентов 8 199 (53,14%) осведомлены о причине возможности использования в TikTok и Instagram почти любой музыки, 4 314 (28%) респондентов, ответили, что не знают, 2 032 (13,2%) затрудняются ответить, а 883 (5,7%) респондента отказались отвечать на вопрос.

*Диаграмма 17. Понимание респондентами причины возможности использования в TikTok и Instagram почти любой музыки*



Таким образом, больше половины опрошенных студентов (53,14%) знают почему в TikTok и Instagram можно использовать почти любую музыку.

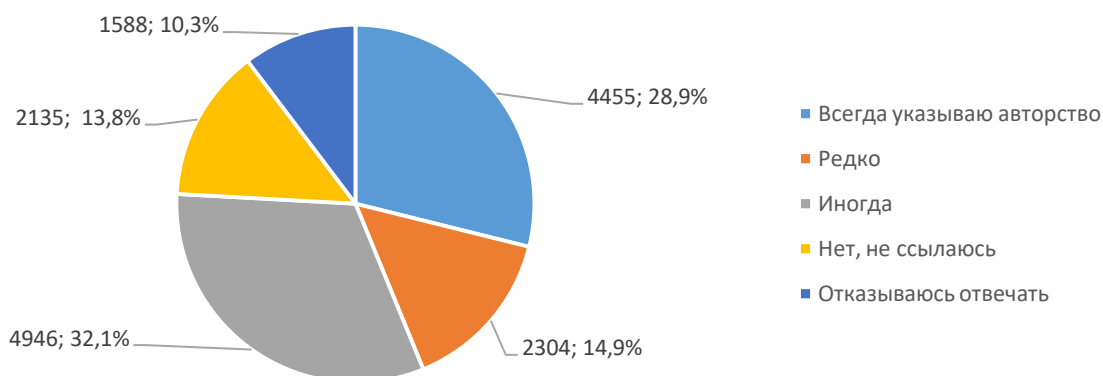
### Вопрос 6.

*«Используя труды других авторов при написании/подготовке рефератов, эссе и иных работ, ссылаетесь (цитируете) ли Вы на этих авторов?»*

Всего 4 455 (28,9%) респондентов ответили, что всегда указывают авторство, при использовании трудов других авторов в своих работах, 2 304 (14,9%) респондента ответили, что редко

ссылаются на авторов, 4 946 (32,1%) респондентов ссылаются лишь иногда, а 2 135 (13,8%) респондентов не указывают авторов и не делают на них никаких ссылок. 1 588 (10,3%) респондентов предпочли не отвечать на данный вопрос.

*Диаграмма 18. Указание респондентами ссылок на авторов при использовании их трудов в своих работах*



Среди респондентов, которые ответили, что они всегда указывают авторство, 717 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 922 в крупном городе (городе областного значения), 338 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 751 в сельской местности (поселке, селе), 727 предпочли не указывать место жительства.

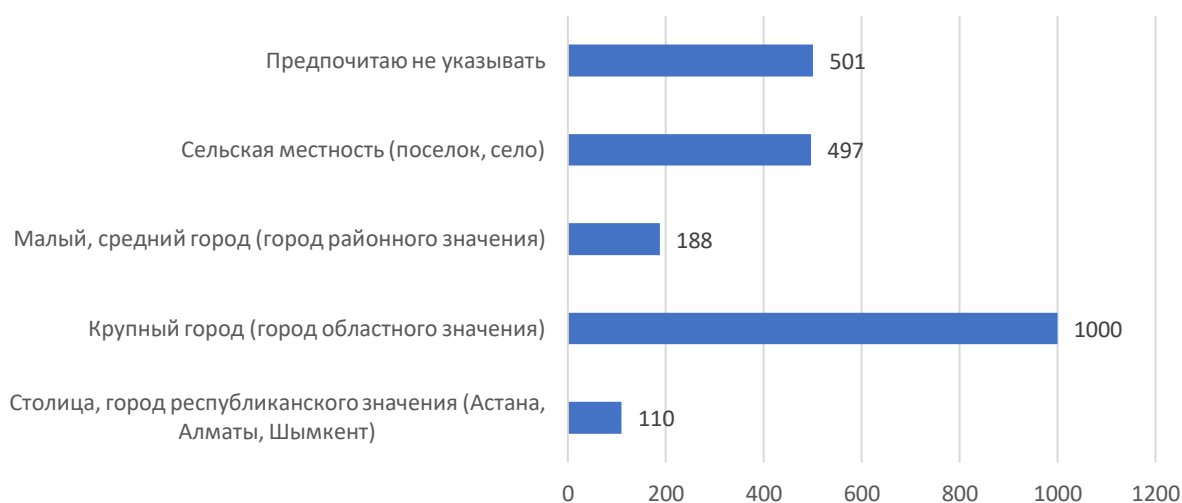
*Диаграмма 19. Респонденты, ответившие «Всегда указываю авторство»*



Среди респондентов, которые ответили, что они редко указывают авторов при использовании их трудов в своих работах, 110 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 000 в крупном городе (городе областного

значения), 188 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 497 в сельской местности (поселке, селе), 501 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 20. Респонденты, ответившие «Редко»*



Среди респондентов, которые ответили, что они иногда указывают авторов при использовании их трудов в своих работах, 388 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 025 в крупном городе (городе областного значения), 440 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 097 в сельской местности (поселке, селе), 996 предпочли не указывать место жительства.

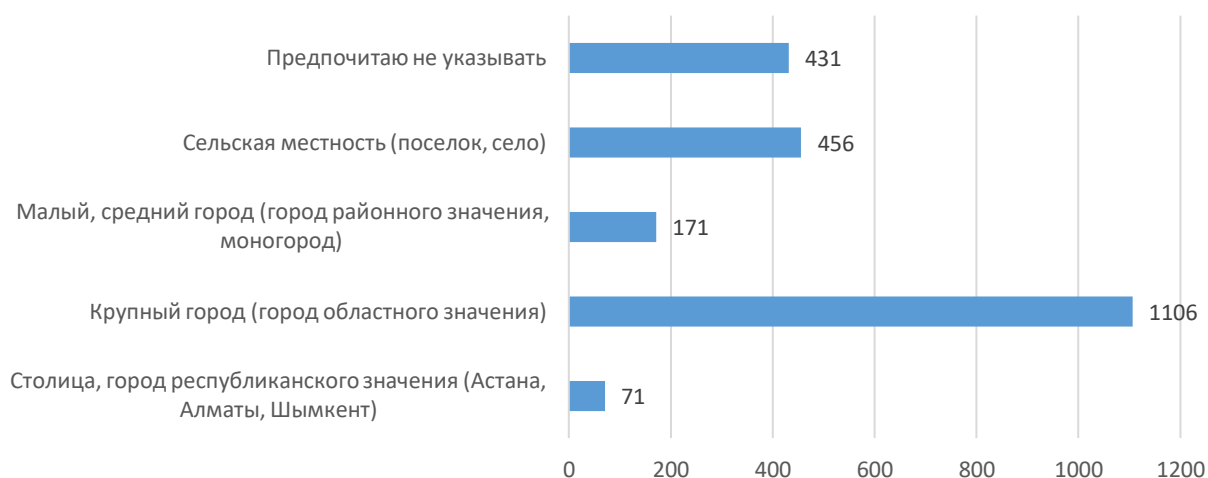
*Диаграмма 21. Респонденты, ответившие «Иногда»*



Среди респондентов, которые ответили, что они не указывают авторов при использовании их трудов в своих работах, 71 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 106 в крупном городе (городе областного значения), 171 в

малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 456 в сельской местности (поселке, селе), 431 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 22. Респонденты, ответившие «Нет, не ссылаюсь»*



Среди респондентов, которые отказались отвечать на вопрос, 98 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 752 в крупном городе (городе областного значения), 141 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 288 в сельской местности (поселке, селе), 309 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 23. Респонденты, ответившие «Отказываюсь отвечать»*



Результаты опроса показывают средний уровень культуры уважения респондентов к чужим объектам интеллектуальной собственности. Следует отметить, что наиболее высокий уровень уважения к чужим трудам (51,8%) демонстрируют респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), а наиболее низкий – респонденты, проживающие в сельской местности (селах, поселках) (24,3%).

См. [Приложение 9](#)

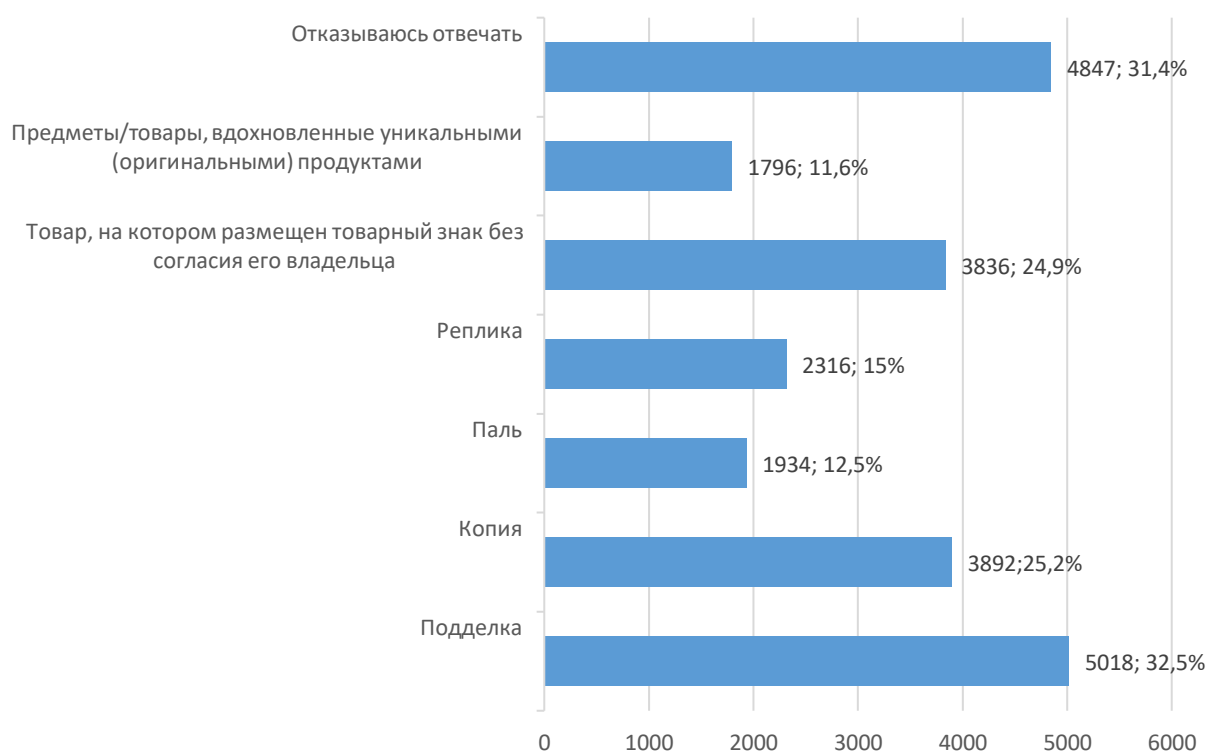
## Вопрос 7.

*«Как Вы понимаете термин «контрафакт»? (можно выбрать несколько вариантов)»*

Согласно результатам опроса термин «контрафакт» понимается следующим образом: 3 892 (25,2%) респондентов выбрали термин «копия», 5 018 (32,5%) респондента выбрали термин «подделка», 3 836 (24,9%) респондентов выбрали «товар, на котором размещен товарный знак без согласия его владельца», 1 796 (11,6%) респондентов ответили, что под контрафактными товарами следует понимать предметы/товары, вдохновленными уникальными (оригинальными) продуктами, 2 316 (15%) респондентов ответили, что это реплика, 1 934 (12,5%) респондентов ответили, что под контрафактом понимают паль, а 4 847 (31,4%) респондентов отказались отвечать на данный вопрос.

См. [Приложение 10](#)

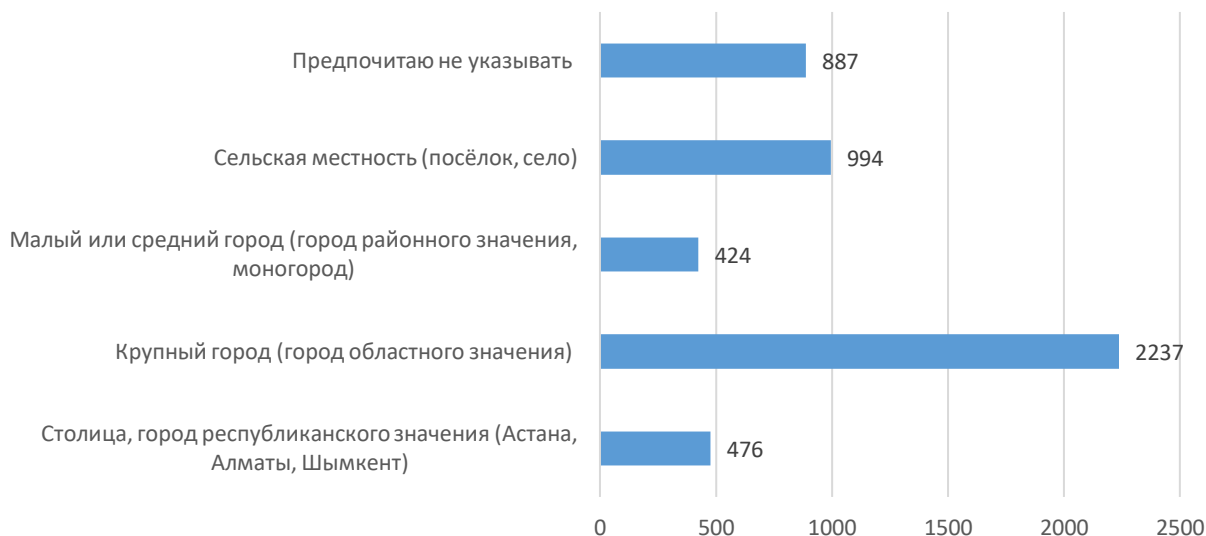
*Диаграмма 24. Понимание термина «Контрафакт»*



Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают подделку, 476 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 237 в крупном городе (городе областного значения), 424 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 994 в сельской местности (поселке, селе), 887 предпочли не указывать место жительства.



Диаграмма 25. Респонденты, ответившие «Подделка»



Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают копию, 364 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 681 в крупном городе (городе областного значения), 325 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 796 в сельской местности (поселке, селе), 766 предпочли не указывать место жительства.

Диаграмма 26. Респонденты, ответившие «Копия»



Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают паль, 203 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 917 в крупном городе (городе областного значения), 172 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 245 в сельской местности (поселке, селе), 332 предпочли не указывать место жительства.

Диаграмма 27. Респонденты, ответившие «Паль»



Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают реплику, 251 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 085 в крупном городе (городе областного значения), 191 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 389 в сельской местности (поселке, селе), 400 предпочли не указывать место жительства.

Диаграмма 28. Респонденты, ответившие «Реплика»



Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца, 436 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 658 в крупном городе (городе областного значения), 326 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 746 в

сельской местности (поселке, селе), 670 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 29. Респонденты, ответившие «Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца»*



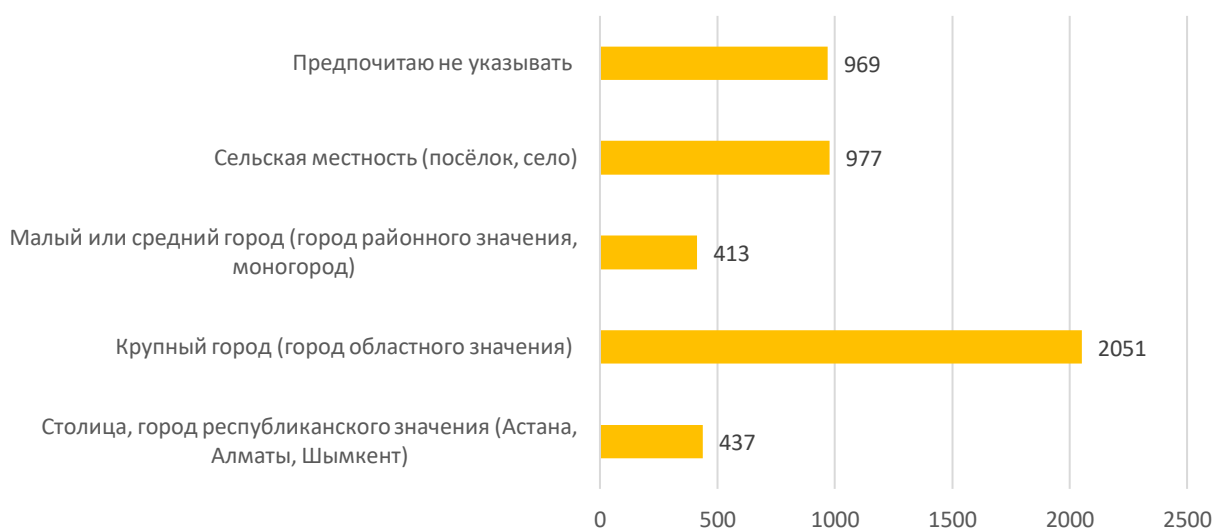
Среди респондентов, которые ответили, что они под термином «контрафакт» понимают предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами, 147 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 717 в крупном городе (городе областного значения), 144 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 394 в сельской местности (поселке, селе), 340 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 30. Респонденты, ответившие «Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами»*



Среди респондентов, которые отказались отвечать на данный вопрос, 437 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 051 в крупном городе (городе областного значения), 413 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 977 в сельской местности (поселке, селе), 969 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 31. Респонденты, ответившие «Отказываюсь отвечать»*



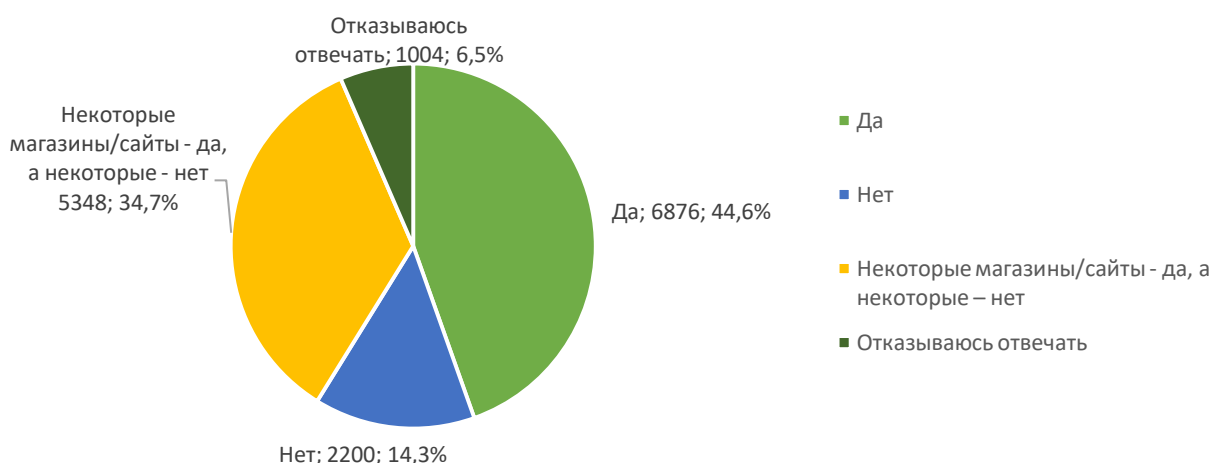
При определении респондентами значения термина «контрафакт» наиболее распространёнными оказались следующие варианты ответов: «подделка» – 32,5%, «копия» – 25,2%, «товар, на котором размещен товарный знак без согласия владельца» – 24,9%, а наименее – термин «предметы/товары, вдохновленными уникальными (оригинальными) продуктами» (11,6%).

### **Вопрос 8.**

*«Можете ли вы отличить магазин/сайт, который продает только оригинальные товары, от магазина/сайта, который продает поддельные товары?»*

Согласно результатам опроса 6 876 (44,6%) респондентов могут отличить магазин/сайт, которые продает только оригинальные товары, от магазина/сайта, который продает поддельные товары, 5 348 (34,7%) респондентов различают некоторые магазины/сайты, а некоторые нет и 2 200 (14,3%) респондентов ответили, что не могут отличить соответствующие магазины/сайты. 1 004 (6,5%) респондентов отказались отвечать на данный вопрос.

Диаграмма 32. Возможность респондентов отличить магазин/сайт, который продает только оригинальные товары, от магазина/сайта, который продает поддельные товары



Таким образом, около половины (44,6%) опрошенных студентов могут отличить магазины/сайты, которые продают только оригинальные товары от магазинов/сайтов, которые продают поддельные товары.

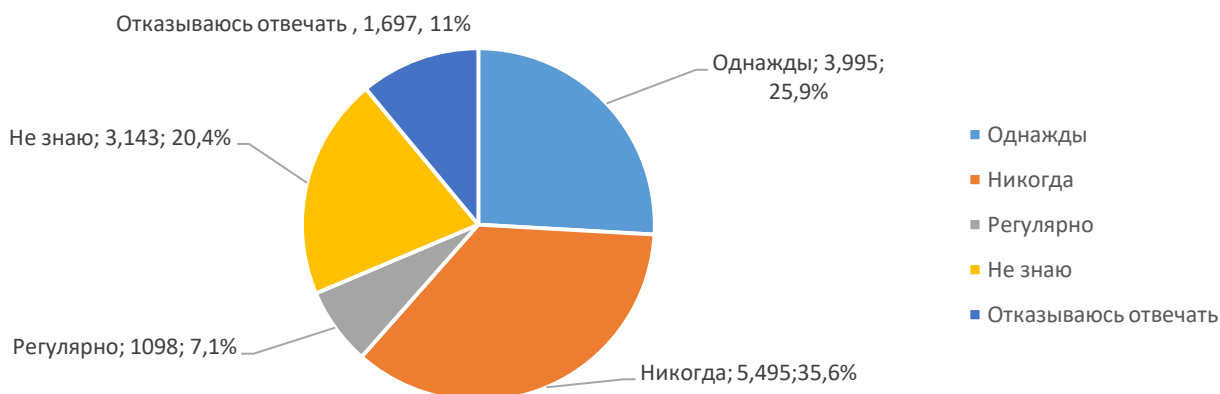
### Вопрос 9.

*«Вы когда-нибудь покупали поддельную (неоригинальную) продукцию намеренно?»*

5 495 (35,6%) респондентов никогда намеренно не покупали поддельную (неоригинальную) продукцию. Вместе с тем, 3 995 (25,9%) респондентов покупали такую продукцию однажды, 1 098 (7,1%) респондентов покупают такую продукцию на регулярной основе, а 3 143 (20,4%) респондентов не знают покупали ли они соответствующую продукцию намеренно. Количество респондентов, которые предпочли не отвечать на вопрос – 1 697 (11%).

См. [Приложение 11](#)

Диаграмма 33. Покупка респондентами поддельной (неоригинальной) продукции намеренно.



Среди респондентов, которые ответили, что они никогда не покупали намеренно поддельную (неоригинальную) продукцию, 440 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 2 161 в крупном городе (городе областного значения), 449 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 1 349 в сельской местности (поселке, селе), 1 096 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 34. Респонденты, ответившие «Никогда»*



Среди респондентов, которые ответили, что они однажды покупали намеренно поддельную (неоригинальную) продукцию, 368 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 905 в крупном городе (городе областного значения), 330 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 646 в сельской местности (поселке, селе), 746 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 35. Респонденты, ответившие «Однажды»*



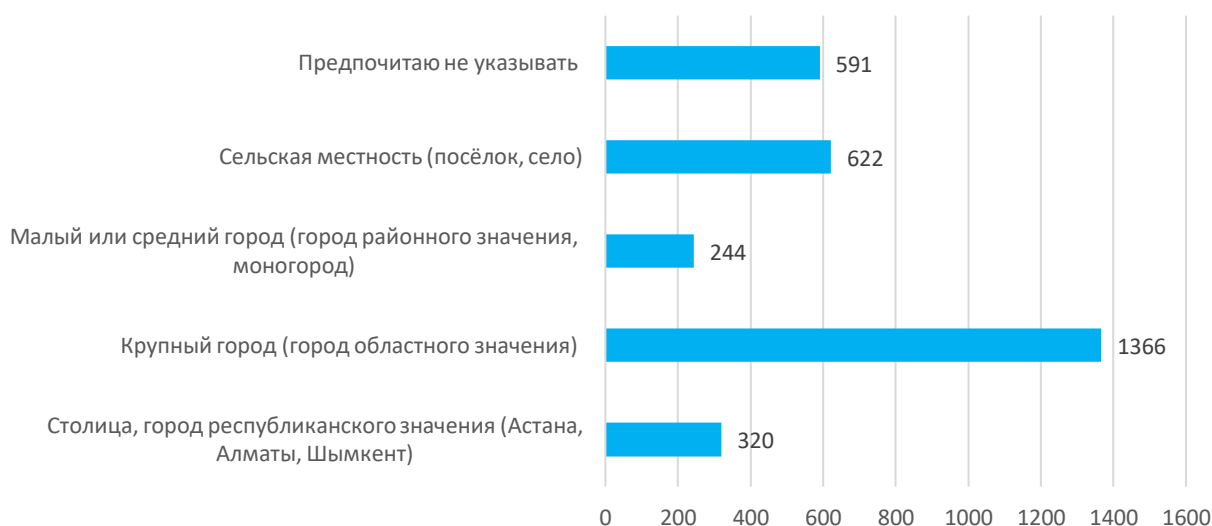
Среди респондентов, которые ответили, что они регулярно покупают поддельную (неоригинальную) продукцию, 85 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 535 в крупном городе (городе областного значения), 101 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 183 в сельской местности (поселке, селе), 194 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 36. Респонденты, ответившие «Регулярно»*



Среди респондентов, которые ответили, что они не знают покупали ли они намеренно поддельную (неоригинальную) продукцию, 320 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 1 366 в крупном городе (городе областного значения), 244 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 622 в сельской местности (поселке, селе), 591 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 37. Респонденты, ответившие «Не знаю»*



Среди респондентов, которые ответили, что они отказываются отвечать на данный вопрос, 171 проживают в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент), 746 в крупном городе (городе областного значения), 154 в малом или среднем городе (городе районного значения, моногороде), 289 в сельской местности (поселке, селе), 337 предпочли не указывать место жительства.

*Диаграмма 38. Респонденты, ответившие «Отказываюсь отвечать»*



Учитывая указанное выше, опрос показал отношение студентов к приобретению контрафактной продукции. Так, больше половины респондентов (55%) не покупали поддельную продукцию намеренно. Следует отметить, что более высокий уровень нетерпимости к приобретению контрафакта показали респонденты, проживающие в сельской местности (селе, поселке) (43,7%), а более низкий – респонденты, проживающие в столице, городах республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) с показателем 31,8%.

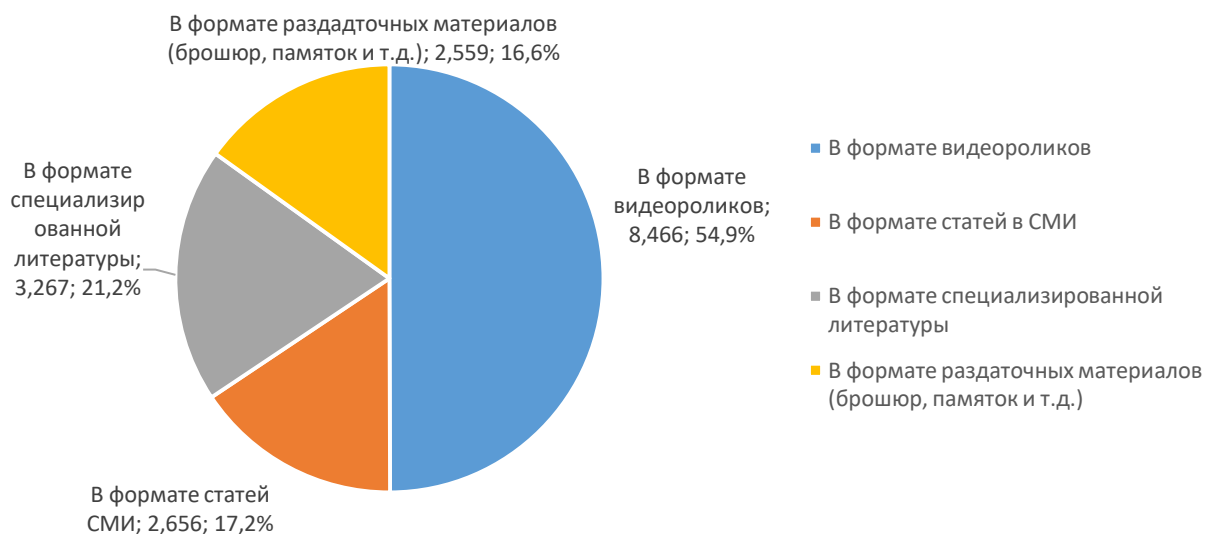
### **Вопрос 10.**

*«В каком формате Вы хотели бы получать информацию об интеллектуальной собственности? (можно выбрать несколько вариантов)»*

Согласно результатам опроса, получено 8 466 (54,9%) ответов с выбором формата видеороликов, 2 656 (17,2%) раз отметили получение информации в формате специализированной литературы, 3 267 (21,2%) ответов с форматом статей в СМИ и только 2 559 (16,6%) ответов с указанием формата раздаточных материалов (брошюр, памяток и тд.).



Диаграмма 39. Предпочитаемый респондентами формат получения информации об интеллектуальной собственности



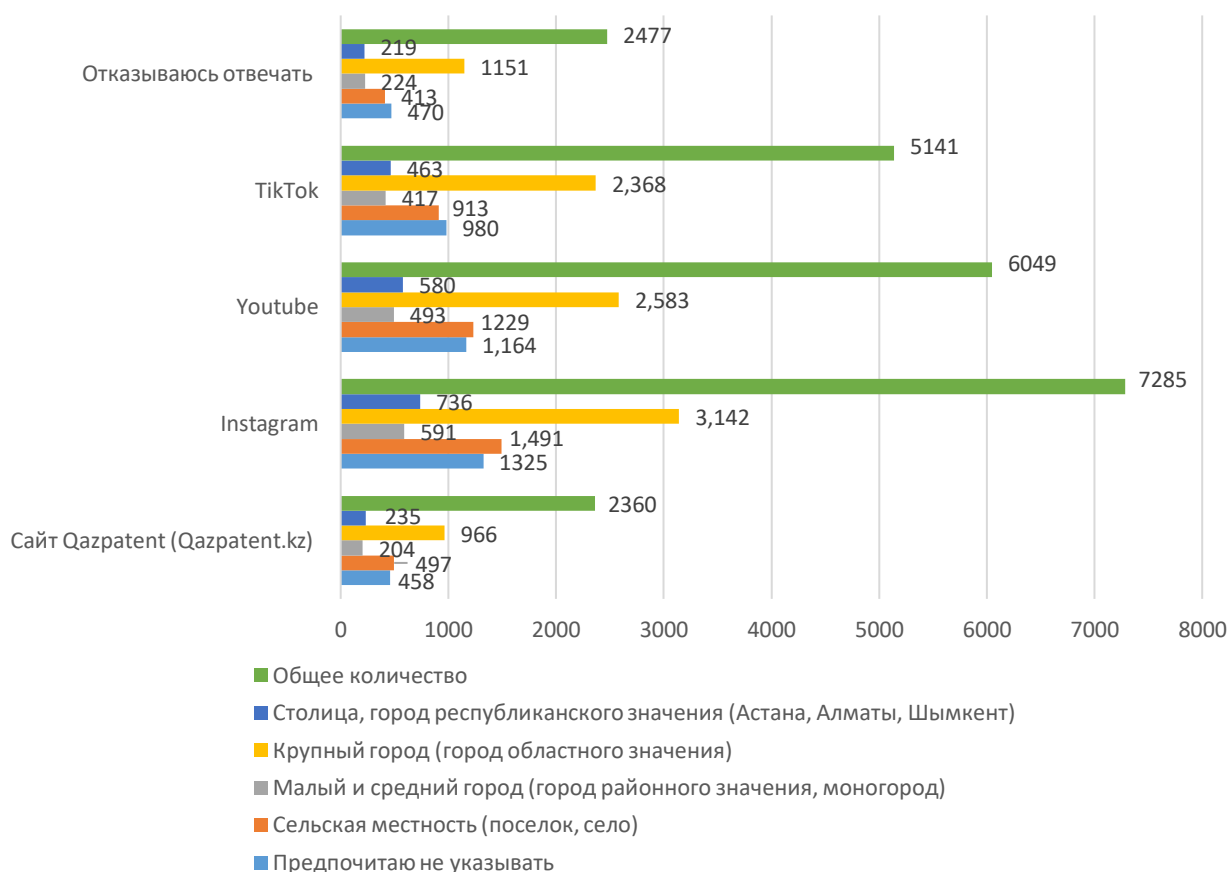
Опрос показал, что наиболее предпочитаемой формой получения информации об интеллектуальной собственности у респондентов является формат видеороликов (8 466 (54,9%), а наименее – формат раздаточных материалов (брошюр, памяток и т.д.) (2 559 (16,6%).

### Вопрос 11.

*«На каких платформах Вы бы хотели получать информацию об интеллектуальной собственности? (можно выбрать несколько вариантов)»*

На данный вопрос респонденты могли выбрать несколько ответов. По итогам результатов, наиболее предпочтенными платформами для получения информации об интеллектуальной собственности стали социальная сеть Instagram (7 285), YouTube (6 049), платформа TikTok (5 141), и сайт Qazpatent (Qazpatent.kz) (2 360). Вместе с тем были респонденты, которые отказались отвечать на данный вопрос, их количество составило 2 477, что составляет 16,1%.

Диаграмма 40. Платформы для получения информации об интеллектуальной собственности



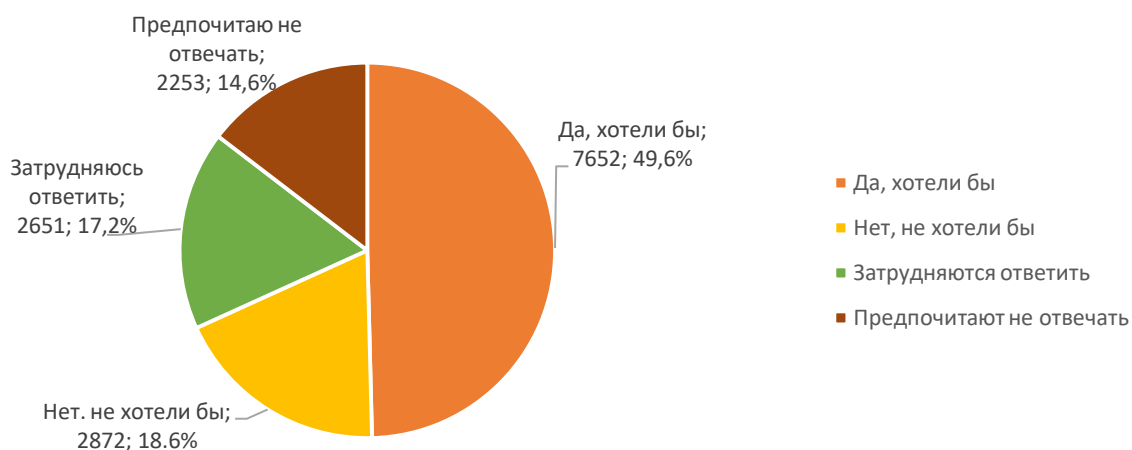
Согласно ответам респондентов о предпочтении в платформах для получения информации об интеллектуальной собственности наиболее часто выбранными оказались: Instagram – 7 285, что составляет 47,2%, YouTube – 6 049, что составляет 39,2%, а также TikTok – 5 141, что составляет 33,3%.

См. [Приложение 12](#)

### Вопрос 12. Хотели бы вы изучать интеллектуальную собственность в рамках своей специальности?

Согласно результатам опроса, 7 652 (49,6%) хотели бы изучать интеллектуальную собственность в рамках своей специальности, 2 872 (18,6%) – не хотели бы изучать интеллектуальную собственность в рамках своей специальности. Также, 2 651 (17,2%) респондент затруднялся в ответе на данный вопрос. Количество тех, кто предпочел не отвечать на данный вопрос – 2 253 (14,6%) респондента.

Диаграмма 41. Хотели бы вы изучать интеллектуальную собственность в рамках изучения своей специальности



Таким образом, студентов, меньше половины (49,6%) опрошенных студентов хотели бы изучать интеллектуальную собственность в рамках своей специализации.

См. [Приложение 13](#)

## **Приложение 1**

**Абайская область** – 6 775 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило – 1 180, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 310, в крупных городах (городах областного значения) – 4 682, предпочли не указывать уровень урбанизации 603 респондента.

**Акмолинская область** – 447 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок), составило 83, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 116, в крупных городах (городах областного значения) – 181, предпочли не указывать уровень урбанизации – 67.

**Актюбинская область** – 176 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 26, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 15, в крупных городах (городах областного значения) – 109, предпочли не указывать уровень урбанизации 26 респондентов.

**Город Алматы** – 1094 респондента. Из них: количество респондентов, проживающих в городе республиканского значения, составило 803, в сельской местности (село, поселок) – 75, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 12, предпочли не указывать уровень урбанизации 204 респондента.

**Алматинская область** – 369 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 226, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 36, в крупных городах (городах областного значения) – 7, предпочли не указывать уровень урбанизации 100 респондентов.

**Город Астана** – 669 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 514, в сельской местности (село, поселок) – 16, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 5, предпочли не указывать уровень урбанизации 134 респондента.

**Атырауская область** – 93 респондента. Из них: Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 31, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 9, в крупных городах (городах областного значения) – 39, предпочли не указывать уровень урбанизации – 14.

**Западно-Казахстанская область** – 86 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село,

поселок), составило 26, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 3, в крупных городах (городах областного значения) – 38, предпочли не указывать уровень урбанизации 19 респондентов.

**Жамбылская область** – 351 респондент. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 119, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 13, в крупных городах (городах областного значения) – 158, предпочли не указывать уровень урбанизации 61 респондент.

**Жетысуская область** – 227 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 73, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 63, в крупных городах (городах областного значения) – 70, предпочли не указывать уровень урбанизации 21 респондент.

**Карагандинская область** – 849 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок), составило 139, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 91, в крупных городах (городах областного значения) – 540, предпочли не указывать уровень урбанизации 79 респондентов.

**Костанайская область** – 1020 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 283, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 187, в крупных городах (городах областного значения) – 432, предпочли не указывать уровень урбанизации 118 респондентов.

**Кызылординская область** – 301 респондент. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 141, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 32, в крупных городах (городах областного значения) – 95, предпочли не указывать уровень урбанизации 33 респондента.

**Мангистауская область** – 195 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 70, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 2, в крупных городах (городах областного значения) – 87, предпочли не указывать уровень урбанизации 36 респондентов.

**Павлодарская область** – 657 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 80, в малых и средних городах (городах районного значения,

моногородах) – 291, в крупных городах (городах областного значения) – 225, предпочли не указывать уровень урбанизации 61 респондент.

**Северо–Казахстанская область** – 70 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило – 40, в крупных городах (городах областного значения) – 2, предпочли не указывать уровень урбанизации 28 респондентов.

**Туркестанская область** – 303 респондентов. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 176, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 61, в крупных городах (городах областного значения) – 18, предпочли не указывать уровень урбанизации 48 респондентов.

**Улытауская область** – 39 респондент. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило – 15, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 9, в крупных городах (городах областного значения) – 12, предпочли не указывать уровень урбанизации 3 респондента.

**Восточно–Казахстанская область** – 1585 респондент. Из них: количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок) составило 266, в малых и средних городах (городах районного значения, моногородах) – 23, в крупных городах (городах областного значения) – 18, предпочли не указывать уровень урбанизации 1 278 респондентов.

**Город Шымкент** – 121 респондент. Из них: количество респондентов, проживающих в столице, городе республиканского значения (Астана, Алматы, Шымкент) составило 67, количество респондентов, проживающих в сельской местности (село, поселок), составило 24, предпочли не указывать уровень урбанизации 30 респондентов.

## **Приложение 2**

### **Абайская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 1128 (16,65%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 1708 (25,21%). Слышали – 1056 респондентов (15,59%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 2883 (42,55%).

### **Акмолинская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 46 (10,29%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 87 (19,46%). Слышали – 68 респондентов (15,21%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 246 (55,03%).

### **Актюбинская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 22 (12,5%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 62 (35,23%). Слышали – 23 респондента (13,07%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 69 (39,2%).

### **Город Алматы.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 177 (16,18%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 261 (23,86%). Слышали – 106 респондентов (9,69%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 550 (50,27%).

### **Алматинская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 58 (15,72%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 106 (28,73%). Слышали – 43 респондента (11,65%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 162 (43,9%).

### **Город Астана.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 96 (14,35%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 164 (24,51%). Слышали – 80 респондентов (11,96%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 329 (49,18%).

### **Атырауская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 7 (7,53%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 30 (32,26%). Слышали – 8 респондентов (8,6%). В полной мере

понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 48 (51,61%).

#### **Западно-Казахстанская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 15 (17,44%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 26 (30,23%). Слышали – 7 респондентов (8,14%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 38 (44,19%).

#### **Жамбылская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 75 (21,37%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 93 (26,5%). Слышали – 57 респондентов (16,24%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 126 (35,9%).

#### **Жетысуская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 21 (9,25%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 64 (28,19%). Слышали – 37 респондентов (16,3%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 105 (46,26%).

#### **Карагандинская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 93 (10,95%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 195 (22,97%). Слышали – 122 респондента (14,37%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 439 (51,71%).

#### **Костанайская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 133 (13,04%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 224 (21,96%). Слышали – 180 респондентов (17,65%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 483 (47,35%).

#### **Кызылординская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 69 (22,92%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» –



68 (22,59%). Слышали – 34 респондентов (11,3%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 130 (43,19%).

#### **Мангистауская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 36 (18,46%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 61 (31,28%). Слышали – 42 респондента (21,54%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 56 (28,72%).

#### **Павлодарская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 82 (12,48%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 127 (19,33%). Слышали – 113 респондентов (17,2%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 335 (50,99%).

#### **Северо–Казахстанская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 10 (14,29%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 21 (30%). Слышали – 11 респондентов (15,71%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 28 (40%).

#### **Туркестанская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 58 (19,14%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 102 (33,66%). Слышали – 34 респондентов (11,22%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 109 (35,97%).

#### **Улытауская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 6 (15,38%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 12 (30,77%). Слышали – 5 респондентов (12,82%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 16 (41,03%).

#### **Восточно–Казахстанская область.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 324 (20,44%). Знающих, но не

понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 388 (24,48%). Слышали – 275 респондентов (17,35%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 598 (37,73%).

#### **Город Шымкент.**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Интеллектуальная собственность» – 20 (16,53%). Знающих, но не понимающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 28 (23,14%). Слышали – 10 респондентов (8,26%). В полной мере понимающих, знающих значение термина «Интеллектуальная собственность» – 63 (52,07%).

### **Приложение 3**

#### **Абайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 328. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 453. Слышали – 441 респондент. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 5553.

#### **Акмолинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 12. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 26. Слышали – 23 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 386.

#### **Актюбинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 0. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 5. Слышали – 6 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 165.

#### **Город Алматы**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 19. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 34. Слышали – 16 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 1025.

#### **Алматинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина

«Авторское право» – 14. Слышали – 10 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 340.

#### **Город Астана**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 13. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 25. Слышали – 17 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 614.

#### **Атырауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 2. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 4. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 87.

#### **Западно-Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 1. Слышали – 4 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 76.

#### **Жамбылская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 30. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 16. Слышали – 19 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 286.

#### **Жетысуская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 10. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 8. Слышали – 10 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 199.

#### **Карагандинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 19. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 33. Слышали – 22 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 775.

#### **Костанайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 29. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 61. Слышали – 60 респондент. В полной

мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 870.

#### **Кызылординская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 8. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 9. Слышали – 9 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 275.

#### **Мангистауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 13. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 25. Слышали – 9 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 148.

#### **Павлодарская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 25. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 41. Слышали – 29 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 562.

#### **Северо–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 7. Слышали – 3 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 55.

#### **Туркестанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 8. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 18. Слышали – 13 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 264.

#### **Улытауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 1. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 2. Слышали – 5 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 31.

#### **Восточно–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 101. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 146. Слышали – 124 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 1214.

### **Город Шымкент**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Авторское право» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Авторское право» – 4. Слышали – 3 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Авторское право» – 109.

### **Приложение 4**

#### **Абайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 714. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 1134. Слышали – 790 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 4137.

#### **Акмолинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 42. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 72. Слышали – 51 респондент. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 282.

#### **Актюбинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 7. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 32. Слышали – 17 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 120.

#### **Город Алматы**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 70. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 146. Слышали – 76 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 802.

#### **Алматинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 27. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 45. Слышали – 35 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 262.

#### **Город Астана**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 23. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 93. Слышали – 50 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 503.

### **Атырауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 8. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 14. Слышали – 6 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 65.

### **Западно-Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 10. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 13. Слышали – 6 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 57.

### **Жамбылская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 45. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 47. Слышали – 32 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 227.

### **Жетысуская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 13. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 39. Слышали – 25 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 150.

### **Карагандинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 44. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 113. Слышали – 55 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 637.

### **Костанайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 89. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 147. Слышали – 140 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 644.

### **Кызылординская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 22. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 49. Слышали – 29 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 201.

### **Мангистауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 18. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 40. Слышали – 25 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 112.

### **Павлодарская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 49. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 88. Слышали – 68 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 452.

### **Северо–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 10. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 14. Слышали – 6 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 40.

### **Туркестанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 26. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 54. Слышали – 25 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 198.

### **Улытауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 3. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 6. Слышали – 4 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 26.

### **Восточно–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 209. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 266. Слышали – 216 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 894.

### **Город Шымкент**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Товарный знак» – 10. Знающих, но не понимающих значение термина «Товарный знак» – 13. Слышали – 12 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Товарный знак» – 86.

## **Приложение 5**

### **Абайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 312. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 401. Слышали – 400 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 5662.

### **Акмолинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 11. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 15. Слышали – 11 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 410.

### **Актюбинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 1. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 5. Слышали – 4 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 166.

### **Город Алматы**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 28. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 52. Слышали – 25 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 989.

### **Алматинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 11. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 22. Слышали – 8 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 328.

### **Город Астана**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 11. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 37. Слышали – 10 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 611.

### **Атырауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 6. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 3. Слышали – 3 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 81.

### **Западно-Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 4. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 5. Слышали – 1 респондент. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 76.

### **Жамбылская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 25. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 30. Слышали – 10 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 286.



### **Жетысуская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 12. Слышали – 9 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 201.

### **Карагандинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 22. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 27. Слышали – 108 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 782.

### **Костанайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 17. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 51. Слышали – 25 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 927.

### **Кызылординская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 10. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 21. Слышали – 11 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 259.

### **Мангистауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 12. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 17. Слышали – 18 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 148.

### **Павлодарская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 13. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 26. Слышали – 24 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 594.

### **Северо-Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 3. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 3. Слышали – 2 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 62.

### **Туркестанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 19. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 21. Слышали – 17 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 255.

### **Улытауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 3. Слышали – 2 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 299.

### **Восточно–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 96. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 119. Слышали – 98 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 127.

### **Город Шымкент**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Изобретение» – 5. Знающих, но не понимающих значение термина «Изобретение» – 7. Слышали – 7 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Изобретение» – 102.

## **Приложение 6**

### **Абайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 1624. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 1300. Слышали – 1019 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 2832.

### **Акмолинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 80. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 88. Слышали – 50 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 229.

### **Актюбинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 22. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 39. Слышали – 20 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 95.

### **Город Алматы**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 133. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 166. Слышали – 90 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 705.

### **Алматинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 67. Знающих, но не понимающих значение термина

«Патент» – 90. Слышали – 38 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 174.

### **Город Астана**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 61. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 104. Слышали – 71 респондент. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 432.

### **Атырауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 12. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 22. Слышали – 13 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 46.

### **Западно-Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 15. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 17. Слышали – 11 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 43.

### **Жамбылская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 92. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 68. Слышали – 52 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 139.

### **Жетысуская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 38. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 63. Слышали – 28 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 98.

### **Карагандинская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 107. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 146. Слышали – 79 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 517.

### **Костанайская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 169. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 180. Слышали – 138 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 533.

### **Кызылординская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 65. Знающих, но не понимающих значение термина

«Патент» – 50. Слышали – 39 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 147.

#### **Мангистауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 49. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 50. Слышали – 34 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 62.

#### **Павлодарская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 117. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 102. Слышали – 95 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 343.

#### **Северо–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 17. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 14. Слышали – 12 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 27.

#### **Туркестанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 73. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 73. Слышали – 34 респондента. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 123.

#### **Улытауская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 8. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 9. Слышали – 5 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 17.

#### **Восточно–Казахстанская область**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 508. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 297. Слышали – 258 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 522.

#### **Город Шымкент**

Не знающих или затрудняющихся ответить значение термина «Патент» – 16. Знающих, но не понимающих значение термина «Патент» – 21. Слышали – 12 респондентов. В полной мере понимающих, знающих значение термина «Патент» – 72.

### **Приложение 7**

#### **Абайская область – 6775**

«Предпочитаю не отвечать» – 864  
«Нет, незаконно» – 1930  
«Да, законно» – 1633  
«Не знаю» – 2348

**Акмолинская область – 447**

«Предпочитаю не отвечать» – 70  
«Нет, незаконно» – 118  
«Да, законно» – 98  
«Не знаю» – 161

**Актюбинская область – 176**

«Предпочитаю не отвечать» – 27  
«Нет, незаконно» – 68  
«Да, законно» – 21  
«Не знаю» – 60

**Город Алматы – 1094**

«Предпочитаю не отвечать» – 170  
«Нет, незаконно» – 424  
«Да, законно» – 137  
«Не знаю» – 363

**Алматинская область – 369**

«Предпочитаю не отвечать» – 53  
«Нет, незаконно» – 138  
«Да, законно» – 36  
«Не знаю» – 142

**Город Астана – 669**

«Предпочитаю не отвечать» – 132  
«Нет, незаконно» – 256  
«Да, законно» – 88  
«Не знаю» – 193

**Атырауская область – 93**

«Предпочитаю не отвечать» – 10  
«Нет, незаконно» – 31  
«Да, законно» – 14  
«Не знаю» – 38

**Западно-Казахстанская область – 86**

«Предпочитаю не отвечать» – 12

«Нет, незаконно» – 28

«Да, законно» – 15

«Не знаю» – 31

**Жамбылская область – 351**

«Предпочитаю не отвечать» – 35

«Нет, незаконно» – 121

«Да, законно» – 64

«Не знаю» – 131

**Жетысуская область – 227**

«Предпочитаю не отвечать» – 23

«Нет, незаконно» – 74

«Да, законно» – 41

«Не знаю» – 89

**Карагандинская область – 849**

«Предпочитаю не отвечать» – 144

«Нет, незаконно» – 239

«Да, законно» – 185

«Не знаю» – 281

**Костанайская область – 1020**

«Предпочитаю не отвечать» – 148

«Нет, незаконно» – 267

«Да, законно» – 262

«Не знаю» – 343

**Кызылординская область – 301**

«Предпочитаю не отвечать» – 37

«Нет, незаконно» – 117

«Да, законно» – 36

«Не знаю» – 111

**Мангистауская область – 195**

«Предпочитаю не отвечать» – 30

«Нет, незаконно» – 61

«Да, законно» – 31

«Не знаю» – 73

### **Павлодарская область – 657**

«Предпочитаю не отвечать» – 86

«Нет, незаконно» – 180

«Да, законно» – 141

«Не знаю» – 250

### **Северо–Казахстанская область – 70**

«Предпочитаю не отвечать» – 9

«Нет, незаконно» – 16

«Да, законно» – 16

«Не знаю» – 29

### **Туркестанская область – 303**

«Предпочитаю не отвечать» – 33

«Нет, незаконно» – 125

«Да, законно» – 32

«Не знаю» – 113

### **Улытауская область – 39**

«Предпочитаю не отвечать» – 7

«Нет, незаконно» – 11

«Да, законно» – 11

«Не знаю» – 10

### **Восточно–Казахстанская область – 1585**

«Предпочитаю не отвечать» – 189

«Нет, незаконно» – 475

«Да, законно» – 383

«Не знаю» – 538

### **Город Шымкент – 121**

«Предпочитаю не отвечать» – 24

«Нет, незаконно» – 31

«Да, законно» – 19

«Не знаю» – 47

### **Приложение 8**

#### **Абайская область**

«Да» – 2686

«Нет» – 3176

«Отказываюсь отвечать» – 913

**Акмолинская область**

«Да» – 179

«Нет» – 210

«Отказываюсь отвечать» – 58

**Актюбинская область**

«Да» – 62

«Нет» – 90

«Отказываюсь отвечать» – 24

**Город Алматы**

«Да» – 403

«Нет» – 525

«Отказываюсь отвечать» – 166

**Алматинская область**

«Да» – 128

«Нет» – 185

«Отказываюсь отвечать» – 56

**Город Астана**

«Да» – 290

«Нет» – 272

«Отказываюсь отвечать» – 107

**Атырауская область**

«Да» – 28

«Нет» – 51

«Отказываюсь отвечать» – 14

**Западно-Казахстанская область**

«Да» – 34

«Нет» – 42

«Отказываюсь отвечать» – 10

**Жамбылская область**

«Да» – 128

«Нет» – 175

«Отказываюсь отвечать» – 46



**Жетысуская область**

«Да» – 80

«Нет» – 117

«Отказываюсь отвечать» – 30

**Карагандинская область**

«Да» – 343

«Нет» – 372

«Отказываюсь отвечать» – 134

**Костанайская область**

«Да» – 411

«Нет» – 456

«Отказываюсь отвечать» – 153

**Кызылординская область**

«Да» – 93

«Нет» – 163

«Отказываюсь отвечать» – 45

**Мангистауская область**

«Да» – 80

«Нет» – 88

«Отказываюсь отвечать» – 27

**Павлодарская область**

«Да» – 265

«Нет» – 299

«Отказываюсь отвечать» – 93

**Северо-Казахстанская область**

«Да» – 32

«Нет» – 33

«Отказываюсь отвечать» – 5

**Туркестанская область**

«Да» – 89

«Нет» – 175

«Отказываюсь отвечать» – 39

### **Улытауская область**

«Да» – 19

«Нет» – 13

«Отказываюсь отвечать» – 7

### **Восточно–Казахстанская область**

«Да» – 602

«Нет» – 789

«Отказываюсь отвечать» – 194

### **Город Шымкент**

«Да» – 40

«Нет» – 62

«Отказываюсь отвечать» – 19

## **Приложение 9**

### **Абайская область**

«Всегда указываю авторство» – 153

«Редко» – 1109

«Иногда» – 2213

«Нет, не ссылаюсь» – 1139

«Отказываюсь отвечать» – 782

### **Акмолинская область**

«Всегда указываю авторство» – 141

«Редко» – 65

«Иногда» – 137

«Нет, не ссылаюсь» – 46

«Отказываюсь отвечать» – 58

### **Актюбинская область – 176**

«Всегда указываю авторство» – 59

«Редко» – 21

«Иногда» – 62

«Нет, не ссылаюсь» – 25

«Отказываюсь отвечать» – 9

### **Город Алматы – 1094**

«Всегда указываю авторство» – 581

«Редко» – 88

«Иногда» – 294  
«Нет, не ссылаюсь» – 62  
«Отказываюсь отвечать» – 69

**Алматинская область** – 369  
«Всегда указываю авторство» – 155  
«Редко» – 36  
«Иногда» – 116  
«Нет, не ссылаюсь» – 36  
«Отказываюсь отвечать» – 26

**Город Астана** – 669  
«Всегда указываю авторство» – 289  
«Редко» – 66  
«Иногда» – 216  
«Нет, не ссылаюсь» – 46  
«Отказываюсь отвечать» – 52

**Атырауская область** – 93  
«Всегда указываю авторство» – 51  
«Редко» – 12  
«Иногда» – 18  
«Нет, не ссылаюсь» – 8  
«Отказываюсь отвечать» – 4

**Западно-Казахстанская область** – 86  
«Всегда указываю авторство» – 29  
«Редко» – 15  
«Иногда» – 25  
«Нет, не ссылаюсь» – 9  
«Отказываюсь отвечать» – 8

**Жамбылская область** – 351  
«Всегда указываю авторство» – 122  
«Редко» – 38  
«Иногда» – 117  
«Нет, не ссылаюсь» – 48  
«Отказываюсь отвечать» – 26

**Жетысуская область** – 227  
«Всегда указываю авторство» – 77

«Редко» – 29  
«Иногда» – 84  
«Нет, не ссылаюсь» – 27  
«Отказываюсь отвечать» – 10

**Карагандинская область – 849**  
«Всегда указываю авторство» – 307  
«Редко» – 111  
«Иногда» – 277  
«Нет, не ссылаюсь» – 79  
«Отказываюсь отвечать» – 75

**Костанайская область – 1020**  
«Всегда указываю авторство» – 276  
«Редко» – 187  
«Иногда» – 295  
«Нет, не ссылаюсь» – 125  
«Отказываюсь отвечать» – 137

**Кызылординская область – 301**  
«Всегда указываю авторство» – 135  
«Редко» – 33  
«Иногда» – 71  
«Нет, не ссылаюсь» – 38  
«Отказываюсь отвечать» – 24

**Мангистауская область – 195**  
«Всегда указываю авторство» – 40  
«Редко» – 33  
«Иногда» – 70  
«Нет, не ссылаюсь» – 32  
«Отказываюсь отвечать» – 20

**Павлодарская область – 657**  
«Всегда указываю авторство» – 176  
«Редко» – 100  
«Иногда» – 209  
«Нет, не ссылаюсь» – 86  
«Отказываюсь отвечать» – 86

**Северо-Казахстанская область – 70**

«Всегда указываю авторство» – 18  
«Редко» – 13  
«Иногда» – 32  
«Нет, не ссылаюсь» – 4  
«Отказываюсь отвечать» – 3

**Туркестанская область – 303**

«Всегда указываю авторство» – 95  
«Редко» – 34  
«Иногда» – 102  
«Нет, не ссылаюсь» – 47  
«Отказываюсь отвечать» – 25

**Улытауская область – 39**

«Всегда указываю авторство» – 13  
«Редко» – 7  
«Иногда» – 15  
«Нет, не ссылаюсь» – 2  
«Отказываюсь отвечать» – 2

**Восточно–Казахстанская область – 1585**

«Всегда указываю авторство» – 305  
«Редко» – 289  
«Иногда» – 561  
«Нет, не ссылаюсь» – 270  
«Отказываюсь отвечать» – 160

**Город Шымкент – 121**

«Всегда указываю авторство» – 54  
«Редко» – 18  
«Иногда» – 32  
«Нет, не ссылаюсь» – 6  
«Отказываюсь отвечать» – 11

**Приложение 10**

**Абайская область – 6775**

«Паль» – 814  
«Предпочли не указывать» – 2062  
«Копия» – 1766  
«Запрещенные вещи» – 1

«Подделка» – 2251  
«Реплика» – 1016  
«Не знают» – 26  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 745  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 1056

#### **Акмолинская область – 447**

«Паль» – 65  
«Подделка» – 164  
«Реплика» – 69  
«Копия» – 78  
«Не знают» – 3  
«Предпочли не указывать» – 147  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 45  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 115

#### **Актюбинская область – 176**

«Паль» – 22  
«Подделка» – 42  
«Реплика» – 24  
«Копия» – 53  
«Не знают» – 3  
«Предпочли не указывать» – 61  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 45  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 115

#### **Город Алматы – 1094**

«Паль» – 164  
«Подделка» – 373  
«Реплика» – 199  
«Копия» – 306  
«Не знают» – 4  
«Предпочли не указывать» – 357  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 115

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 333

**Алматинская область – 369**

«Паль» – 30

«Подделка» – 113

«Реплика» – 55

«Копия» – 92

«Не знают» – 5

«Предпочли не указывать» – 123

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 73

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 108

**Город Астана – 669**

«Паль» – 104

«Подделка» – 220

«Реплика» – 113

«Копия» – 176

«Не знают» – 3

«Предпочли не указывать» – 205

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 81

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 201

**Атырауская область – 93**

«Паль» – 12

«Подделка» – 33

«Реплика» – 23

«Копия» – 26

«Не знают» – 1

«Предпочли не указывать» – 26

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 13

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 20

**Западно-Казахстанская область – 86**

«Паль» – 6

«Подделка» – 28  
«Реплика» – 6  
«Копия» – 11  
«Не знают» – 1  
«Предпочли не указывать» – 37  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 8  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 21

**Жамбылская область – 351**

«Паль» – 19  
«Подделка» – 91  
«Реплика» – 40  
«Копия» – 69  
«Не знают» – 8  
«Предпочли не указывать» – 147  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 34  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 84

**Жетысуская область – 227**

«Паль» – 19  
«Подделка» – 66  
«Реплика» – 35  
«Копия» – 76  
«Не знают» – 3  
«Предпочли не указывать» – 79  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 31  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 60

**Карагандинская область – 849**

«Паль» – 127  
«Подделка» – 288  
«Реплика» – 145  
«Копия» – 196  
«Не знают» – 4  
«Предпочли не указывать» – 245



«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 110

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 250

**Костанайская область – 1020**

«Паль» – 180

«Подделка» – 398

«Реплика» – 149

«Копия» – 275

«Не знают» – 7

«Предпочли не указывать» – 288

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 96

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 272

**Кызылординская область – 301**

«Паль» – 17

«Подделка» – 60

«Реплика» – 31

«Копия» – 63

«Не знают» – 6

«Предпочли не указывать» – 121

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 55

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 76

**Мангистауская область – 195**

«Паль» – 25

«Подделка» – 56

«Реплика» – 31

«Копия» – 49

«Не знают» – 1

«Предпочли не указыват»ь – 73

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 33

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 47

### **Павлодарская область – 657**

«Паль» – 154

«Подделка» – 227

«Реплика» – 111

«Копия» – 163

«Не знают» – 5

«Предпочли не указывать» – 189

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 77

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 196

### **Северо-Казахстанская область – 70**

«Паль» – 13

«Подделка» – 23

«Реплика» – 12

«Копия» – 15

«Не знают» – 1

«Предпочли не указывать» – 20

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 7

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 17

### **Туркестанская область – 303**

«Паль» – 17

«Подделка» – 84

«Реплика» – 38

«Копия» – 95

«Не знают» – 3

«Предпочли не указывать» – 104

«Предметы/товары, вдохновленные уникальными (оригинальными) продуктами» – 45

«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его владельца» – 93

### **Улытауская область – 39**

«Паль» – 5

«Подделка» – 11

«Реплика» – 5

«Копия» – 8

«Не знают» – 0  
«Предпочли не указывать» – 15  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 4  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 8

#### **Восточно-Казахстанская область – 1585**

«Паль» – 160  
«Подделка» – 461  
«Реплика» – 189  
«Копия» – 428  
«Не знают» – 12  
«Предпочли не указывать» – 500  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 183  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 342

#### **Город Шымкент – 121**

«Паль» – 11  
«Подделка» – 31  
«Реплика» – 25  
«Копия» – 36  
«Не знают» – 1  
«Предпочли не указывать» – 47  
«Предметы/товары, вдохновленные уникальными  
(оригинальными) продуктами» – 15  
«Товар, на который размещен товарный знак без согласия его  
владельца» – 35

#### **Приложение 11**

#### **Абайская область – 6775**

«Однажды» – 1744  
«Регулярно» – 466  
«Не знаю» – 1345  
«Никогда» – 2507  
«Предпочитают не указывать» – 713

#### **Акмолинская область – 447**

«Однажды» – 121  
«Регулярно» – 54  
«Не знаю» – 108  
«Никогда» – 126  
«Предпочитают не указывать» – 38

**Актюбинская область – 176**

«Однажды» – 35  
«Регулярно» – 9  
«Не знаю» – 45  
«Никогда» – 65  
«Предпочитают не указывать» – 22

**Город Алматы – 1094**

«Однажды» – 264  
«Регулярно» – 71  
«Не знаю» – 255  
«Никогда» – 376  
«Предпочитают не указывать» – 128

**Алматинская область – 369**

«Однажды» – 101  
«Регулярно» – 14  
«Не знаю» – 82  
«Никогда» – 133  
«Предпочитают не указывать» – 39

**Город Астана – 669**

«Однажды» – 204  
«Регулярно» – 39  
«Не знаю» – 148  
«Никогда» – 196  
«Предпочитают не указывать» – 82

**Атырауская область – 93**

«Однажды» – 19  
«Регулярно» – 7  
«Не знаю» – 24  
«Никогда» – 32  
«Предпочитают не указывать» – 11

**Западно-Казахстанская область – 86**

- «Однажды» – 18
- «Регулярно» – 6
- «Не знаю» – 20
- «Никогда» – 34
- «Предпочитают не указывать» – 8

**Жамбылская область – 351**

- «Однажды» – 62
- «Регулярно» – 15
- «Не знаю» – 84
- «Никогда» – 148
- «Предпочитают не указывать» – 42

**Жетысуская область – 227**

- «Однажды» – 54
- «Регулярно» – 14
- «Не знаю» – 45
- «Никогда» – 88
- «Предпочитают не указывать» – 26

**Карагандинская область – 849**

- «Однажды» – 286
- «Регулярно» – 73
- «Не знаю» – 164
- «Никогда» – 227
- «Предпочитают не указывать» – 99

**Костанайская область – 1020**

- «Однажды» – 329
- «Регулярно» – 107
- «Не знаю» – 201
- «Никогда» – 271
- «Предпочитают не указывать» – 112

**Кызылординская область – 301**

- «Однажды» – 56
- «Регулярно» – 10
- «Не знаю» – 69
- «Никогда» – 140
- «Предпочитают не указывать» – 26

**Мангистауская область – 195**

- «Однажды» – 44
- «Регулярно» – 19
- «Не знаю» – 36
- «Никогда» – 73
- «Предпочитают не указывать» – 21

**Павлодарская область – 657**

- «Однажды» – 188
- «Регулярно» – 64
- «Не знаю» – 125
- «Никогда» – 198
- «Предпочитают не указывать» – 82

**Северо–Казахстанская область – 70**

- «Однажды» – 20
- «Регулярно» – 5
- «Не знаю» – 11
- «Никогда» – 26
- «Предпочитают не указывать» – 8

**Туркестанская область – 303**

- «Однажды» – 52
- «Регулярно» – 8
- «Не знаю» – 60
- «Никогда» – 139
- «Предпочитают не указывать» – 44

**Улытауская область – 39**

- «Однажды» – 11
- «Регулярно» – 4
- «Не знаю» – 6
- «Никогда» – 15
- «Предпочитают не указывать» – 3

**Восточно–Казахстанская область – 1585**

- «Однажды» – 366
- «Регулярно» – 104
- «Не знаю» – 287
- «Никогда» – 649

«Предпочитают не указывать» – 179

**Город Шымкент – 121**

«Однажды» – 21

«Регулярно» – 14

«Не знаю» – 26

«Никогда» – 51

«Предпочитают не указывать» – 14

**Приложение 12**

**Абайская область – 6775**

«Telegram» – 10

«Instagram» – 3088

«Tiktok» – 2272

«YouTube» – 2540

«Yandex» – 2

«Интернет» – 1

«WhatsApp» – 10

«VKontakte» – 3

«Google/Chrome» – 9

«Discord» – 3

«Казпатент» – 976

«Safari» – 1

«Не знают» – 4

«SMS» – 1

«Сайт Казпатент» – 976

«Предпочитают не отвечать» – 1173

«Предпочли не указывать» – 1

**Акмолинская область – 447**

«Instagram» – 210

«Tiktok» – 133

«YouTube» – 162

«Telegram» – 1

«Google» – 2

«Yandex» – 1

«Предпочитают не отвечать» – 84

«Сайт Казпатент» – 55

«Предпочитают не отвечать» – 88

### **Актюбинская область – 176**

- «Сайт Казпатент» – 28
- «Instagram» – 78
- «Youtube» – 71
- «TikTok» – 47
- «Предпочитают не отвечать» – 31

### **Город Алматы – 1094**

- «Instagram» – 555
- «TikTok» – 327
- «Youtube» – 473
- «Telegram» – 8
- «VKontakte» – 1
- «Сайт Казпатент» – 191
- «WhatsApp» – 3
- «Tengri News» – 1
- «Egov» – 1
- «Почта» – 1
- «Предпочитают не отвечать» – 163
- «Предпочитают не получать» – 159

### **Алматинская область – 369**

- «Instagram» – 187
- «Youtube» – 167
- «TikTok» – 114
- «Сайт Казпатент» – 64
- «Google» – 1
- «Предпочитают не получать через социальные сети» – 1
- «Предпочитают не отвечать» – 47

### **Город Астана – 669**

- «Instagram» – 354
- «Youtube» – 279
- «TikTok» – 245
- «Сайт Казпатент» – 109
- «Telegram» – 2
- «Google» – 1
- «WhatsApp» – 1
- «Предпочитают не получать» – 2
- «Предпочитают не отвечать» – 117



**Атырауская область – 93**

- «Instagram» – 46
- «Youtube» – 35
- «TikTok» – 28
- «Сайт Казпатент» – 19
- «Посредством СМИ» – 1

**Западно-Казахстанская область – 86**

- «Google» – 1
- «Instagram» – 44
- «Youtube» – 29
- «TikTok» – 27
- «Сайт Казпатент» – 19
- «Предпочитают не отвечать» – 13

**Жамбылская область – 351**

- «Instagram» – 163
- «Youtube» – 122
- «TikTok» – 86
- «Telegram» – 1
- «Google Chrome» – 1
- «Сайт Казпатент» – 55
- «Посредством сайтов» – 1
- «Предпочитают не отвечать» – 66

**Жетысуская область – 227**

- «Instagram» – 127
- «TikTok» – 179
- «Youtube» – 89
- «Сайт Казпатент» – 36
- «Предпочитают не отвечать» – 30

**Карагандинская область – 849**

- «Instagram» – 454
- «TikTok» – 312
- «Telegram» – 3
- «Сайт Казпатент» – 135
- «Google» – 3
- «Youtube» – 345
- «Chrome» – 1
- «Yandex (Alisa)» – 1

«Mail.ru» – 1  
«В ВУЗ–е» – 1  
«Одноклассники» – 1  
«Затрудняются в ответе» – 2  
«Предпочитают не отвечать» – 132

**Костанайская область – 1020**

«Instagram» – 474  
«TikTok» – 381  
«Youtube» – 439  
«Telegram» – 5  
«Discord» – 1  
«Затрудняются ответить» – 7  
«Сайт Казпатент» – 122  
«Предпочитают не отвечать» – 210

**Кызылординская область – 301**

«Instagram» – 132  
«TikTok» – 74  
«Youtube» – 124  
«Сайт Казпатент» – 57  
«VKontakte» – 1  
«Предпочитают не отвечать» – 52

**Мангистауская область – 195**

«Instagram» – 84  
«TikTok» – 63  
«Youtube» – 75  
«Сайт Казпатент» – 31  
«Предпочитают не отвечать» – 40

**Павлодарская область – 657**

«Instagram» – 349  
«TikTok» – 257  
«Youtube» – 242  
«Telegram» – 2  
«Сайт Казпатент» – 109  
«Сообщения» – 1  
«Затрудняются ответить» – 1  
«Предпочитают не отвечать» – 116

**Северо–Казахстанская область – 70**

- «Instagram» – 29
- «Tiktok» – 28
- «Youtube» – 38
- «Сайт Казпатент» – 8
- «Предпочитают не отвечать» – 8

**Туркестанская область – 303**

- «Instagram» – 126
- «Youtube» – 132
- «TikTok» – 68
- «Telegram» – 2
- «WhatsApp» – 2
- «Zoom» – 1
- «Wikipedia» – 1
- «Затрудняются ответить» – 2
- «Сайт Казпатент» – 60

**Улытауская область – 39**

- «Instagram» – 22
- «TikTok» – 20
- «Youtube» – 17
- «Сайт Казпатент» – 7
- «Предпочитают не отвечать» – 6

**Восточно–Казахстанская область – 1585**

- «Instagram» – 701
- «TikTok» – 545
- «Youtube» – 601
- «Telegram» – 6
- «Сайт Казпатент» – 257
- «Предпочитают не отвечать» – 250
- «Email» – 1
- «Google» – 2
- «Другое (формат литературы)» – 1

**Город Шымкент – 121**

- «Instagram» – 62
- «Youtube» – 53
- «TikTok» – 36
- «Facebook» – 1

«Сайт Казпатент» – 23  
«Предпочитают не отвечать» – 19

### **Приложение 13**

#### **Абайская область – 6775**

«Да» – 3505  
«Нет» – 1214  
«Затрудняются ответить» – 1087  
«Предпочитают не отвечать» – 969

#### **Акмолинская область – 447**

«Да» – 234  
«Нет» – 60  
«Затрудняются ответить» – 99  
«Предпочитают не отвечать» – 54

#### **Актюбинская область – 176**

«Да» – 75  
«Нет» – 35  
«Затрудняются ответить» – 29  
«Предпочитают не отвечать» – 37

#### **Город Алматы – 1094**

«Да» – 481  
«Нет» – 248  
«Затрудняются ответить» – 222  
«Предпочитают не отвечать» – 143

#### **Алматинская область – 369**

«Да» – 180  
«Нет» – 75  
«Затрудняются ответить» – 57  
«Предпочитают не отвечать» – 57

#### **Город Астана – 669**

«Да» – 319  
«Нет» – 125  
«Затрудняются ответить» – 122  
«Предпочитают не отвечать» – 103

**Атырауская область – 93**

«Да» – 45

«Нет» – 21

«Затрудняются ответить» – 15

«Предпочитают не отвечать» – 12

**Западно-Казахстанская область – 86**

«Да» – 43

«Нет» – 14

«Затрудняются ответить» – 18

«Предпочитают не отвечать» – 11

**Жамбылская область – 351**

«Да» – 152

«Нет» – 83

«Затрудняются ответить» – 48

«Предпочитают не отвечать» – 68

**Жетысуская область – 227**

«Да» – 109

«Нет» – 55

«Затрудняются ответить» – 36

«Предпочитают не отвечать» – 27

**Карагандинская область – 849**

«Да» – 426

«Нет» – 147

«Затрудняются ответить» – 150

«Предпочитают не отвечать» – 126

**Костанайская область – 1020**

«Да» – 466

«Нет» – 170

«Затрудняются ответить» – 228

«Предпочитают не отвечать» – 156

**Кызылординская область – 301**

«Да» – 144

«Нет» – 75

«Затрудняются ответить» – 41

«Предпочитают не отвечать» – 41

**Мангистауская область – 195**

«Да» – 95

«Нет» – 48

«Затрудняются ответить» – 24

«Предпочитают не отвечать» – 28

**Павлодарская область – 657**

«Да» – 311

«Нет» – 82

«Затрудняются ответить» – 150

«Предпочитают не отвечать» – 114

**Северо–Казахстанская область – 70**

«Да» – 38

«Нет» – 9

«Затрудняются ответить» – 20

«Предпочитают не отвечать» – 3

**Туркестанская область – 303**

«Да» – 145

«Нет» – 66

«Затрудняются ответить» – 47

«Предпочитают не отвечать» – 45

**Улытауская область – 39**

«Да» – 22

«Нет» – 5

«Затрудняются ответить» – 8

«Предпочитают не отвечать» – 4

**Восточно–Казахстанская область – 1585**

«Да» – 802

«Нет» – 315

«Затрудняются ответить» – 231

«Предпочитают не отвечать» – 237

**Город Шымкент – 121**

«Да» – 60

«Нет» – 23

«Затрудняются ответить» – 20

«Предпочитают не отвечать» – 18